

سلسلہ مضبوطیات ندوۃ المصنفین

۱۴۸

# آثار و اخبار

دس علمی، دینی، تاریخی مقالات کا مجموعہ

جلد اول

از

مولانا قاضی اطہر مبارک پوری

باہتمام عمید الرحمن عثمانی

ندوۃ المصنفین اردو بازار جامع مسجد دہلی - ۶



۲۵۳۸۷  
 ۱۵۹/۵۶۶  
 ۵۵۱۲۵۶۶

سلسلہ مطبوعہ اندوہ المصنفین

(۱۳۸)

# انتشار و اخبار

چار علمی، دینی تاریخی مقالات کا مجموعہ

جلد اول

انسا

مولانا فاضل اطہر مبارکپوری

باہتمام عمید الرحمن عثمانی

ندوہ المصنفین اردو بازار جامع مسجد دہلی



مجموعہ حقوق بحق ندوۃ المصنفین محفوظ

## طبع اول سے کئے

قیمت عمدہ مجلد ریگزیں پینتالیس روپے

ربیع الثانی ۱۳۶۹ھ نومبر ۱۹۸۸ء

پانچ سو

تعداد

فوتو آفٹ پرنٹرس دہلی

مطبوعہ :-



## فہرست مضامین

صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون
۳۹	اصحاب و تلامذہ	۶	تمہید مؤلف
۴۲	کوفہ میں امام اش سے ملاقات	۸	(۱) آل عبد الرحمن بیلمانی
	اور علمی گفتگو	۹	بیلمان (بیلمان، سوراشٹر)
۴۲	خلیفہ مہدی کی دعوت پر بغداد میں قیام	۱۱	بیلمان کی فتح
۴۵	وفات	۱۳	عبد الرحمن بن ابوزید بیلمانی
۴۵	ذاتی حالات اور زکاوت و فراست	۱۹	محمد بن عبد الرحمن بیلمانی
۴۶	لکنت اور ضعف حفظ	۲۰	حارث بیلمانی
	حدیث وفقہ اور تفسیر و مغازی	۲۰	محمد بن حارث بیلمانی
۴۷	میں جامعیت	۲۰	محمد بن ابراہیم بیلمانی
۴۸	کتاب المغازی	۲۱	(۲) آل ابو معشرندی مدنی
۵۱	ائمہ جرح و تعدیل کے آثار و اقوال	۲۲	نام و نسب اور ولاء
۵۶	محمد بن ابو معشرندی بغدادی	۲۵	ابو معشر کے بارہمیں اعلیٰ نسب کا دعویٰ
۵۸	حسین بن محمد بن ابو معشر		غلامی، آزادی اور مدینہ منورہ
	معشری بغدادی	۲۸	میں مستقل حکومت
۶۰	داؤد بن محمد بن ابو معشر بغدادی	۳۰	حضرت ابو امامہ باہلیؓ کی زیارت و تابعیت
۶۰	ابو معشر کی مسند احادیث	۳۲	تحصیل علم
۶۸	(۳) آل مقسم قیقانی بصری	۳۲	شیوخ و اساتذہ



۹۷	وفات	۶۸	علاقہ سندھ قیقان (دگیگان، قلات)
۹۸	اولاد و احفاد	۶۹	فتوحات اور سبایا و غنائم
۹۸	ابراہیم بن اسمعیل، ابن علیہ بغدادی	۷۰	پہلا اسلامی حملہ
۱۰۲	تصانیف	۷۱	دوسرا حملہ
۱۰۲	وفات	۷۱	تیسرا حملہ
۱۰۳	حماد بن اسمعیل، ابن علیہ	۷۲	چوتھا حملہ
۱۰۳	محمد بن اسمعیل، ابن علیہ	۷۳	پانچواں حملہ
۱۰۴	ربیع بن ابراہیم بن مقسم	۷۴	مقسم قیقانی کوئی
۱۰۵	اسحاق بن ابراہیم بن مقسم	۷۵	ابراہیم بن مقسم کوئی
	(۳) امام ابوالحسن مدائنی،	۷۸	امام اسمعیل بن ابراہیم المعروف بہ
۱۰۶	اسلامی ہند کے پہلے مؤرخ		ابن علیہ بھری
۱۰۸	نام و نسب اور ولادت	۷۹	تعلیم و تربیت
۱۱۱	بصرہ میں پیدائش اور نشوونما	۸۱	اساتذہ و شیوخ
۱۱۲	بصرہ میں تعلیم	۸۳	طالب علمی اور جوانی
۱۱۳	دیگر مقامات میں تحصیل علم	۸۴	دینی علوم میں جامعیت
۱۱۴	شیوخ و اساتذہ	۸۵	خصوصیات و امتیازات
		۸۶	زہد و تقویٰ اور وقت اور
۱۲۵	اصحاب و تلامذہ		بصرہ میں ولایت صدقات اور
		۹۰	بغداد میں ولایت مظالم
۱۳۰	مدائنی مدائن میں		نبیذنیہ کا الزام
۱۳۱	مدائنی بغداد میں	۹۲	خلق قرآن کا الزام
	اسحاق بن ابراہیم موصلی کی	۹۲	
۱۳۲	قدر دانی اور نوازش	۹۶	اصحاب و تلامذہ
		۹۷	تصانیف



۱۳۰	اقران و معاصرین کی نظر میں	۱۳۳	خلیفہ مامون کے دربار میں
	محدثین کے نزدیک مدائنی		معمر بن اشعث سے متعلق
۱۳۲	کامقہ اور مرتبہ	۱۳۶	علماء کی سربراہی
۱۳۳	مدائنی بحیثیت اخباری و مؤرخ	۱۳۷	مدائنی اور ابن عائشہ
۱۳۶	تاریخی تصانیف	۱۳۸	مدائنی کے آخری ایام اور انتقال



## عرضِ ناشر

حضرت مفتی صاحب مرحوم نے نصف صدی سے زائد مدت تک ندوۃ المصنفین کو مقصد ہستی قرار دے کر اسلامی علوم و فنون کی جو خدمت انجام دی ہے، اس کی نظیر ان کے معاصرین میں مشکل ہی سے ملے گی، اس مدت میں تقریباً ڈیڑھ سو کتابیں اسلامی اور دینی موضوعات پر شائع کیں، اور اسلامی تاریخ و ثقافت پر کتابوں کا انبار لگا دیا، حوادثِ فتنہ کے سیلاب آئے، مالی دشواریوں سے دوچار ہونا پڑا، نشر و اشاعت میں مشکلات پیدا ہوئیں، مگر حضرت مفتی صاحب مرحوم ہمت و حوصلہ سے کام لے کر ندوۃ المصنفین کو آگے بڑھاتے رہے۔

واقعہ یہ ہے کہ حضرت مفتی صاحب اور ندوۃ المصنفین لازم و ملزوم سے ہو کر رہ گئے تھے، ان کے لئے علمی و دینی میدان کی وسعتیں آغوش کھولے ہوئے تھیں مگر انھوں نے ندوۃ المصنفین کا گوشہ نہیں چھوڑا، یہ ان کے ایثار و اخلاص اور خدمتِ علم کی سب سے بڑی سند ہے،

اب اس ادارہ کو آگے بڑھانے اور باقی رکھنے کی سبیل کیا ہوگی؟ ایسے ادارے روز بروز قائم نہیں ہوا کرتے، اور ایسی شخصیتیں روز بروز پیدا نہیں ہوتی ہیں، اس کے باوجود بہر حال ادارے چلتے ہیں اور شخصیتیں سامنے آتی ہیں، ہندوستان کے مسلمانوں کا یہ علمی اور دینی ادارہ باقی رہنا چاہئے، ضرورت ہے کہ ندوۃ المصنفین کے کاموں کو آگے بڑھانے کے لئے اس کے ساتھ پورا پورا تعاون کیا جائے۔ دعا ہے کہ اللہ تعالیٰ اسلامی علوم و فنون کے اس عظیم ادارہ کو تادیر جاری و ساری رکھے اور اس کے ذریعہ اسلامی تاریخ و ثقافت کا خزانہ مالا مال ہو،

(عمید الرحمن عثمانی) ناظم ندوۃ المصنفین دہلی۔



بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الحمد لله رب العالمين والعاقبة للمتقين والصلاة والسلام على النبي الكريم سيدنا ونبينا ومولانا محمد وآله واصحابه واتباعه أجمعين

یہ کتاب دس مقالات پر مشتمل ہے۔ ابتداء کے تین مقالات آل عبد الرحمن بیلہانی، آل ابو معشر سندی مدنی، اور آل مقسم قیقانی بصری کا تعلق قدیم اسلامی ہند کے علمی و دینی خاندانوں سے ہے۔ جن میں صدیوں تک علم دین کی سیادت و امامت باقی رہی، چوتھا مقالہ امام ابو الحسن مدائنی کے سوانح پر ہے جو اسلامی ہند کے پہلے مورخ اور یہاں کے احوال و کوائف کے مشہور عالم ہیں۔ ایک مقالہ ”ہندوستان میں علم حدیث اموی تک“ کے عنوان سے ہے، یہ پانچوں مضامین اگرچہ اسلامی ہند سے تعلق رکھتے ہیں مگر اسلامی علوم و فنون سے ان کا گہرا علاقہ ہے۔ ”امام ابو حفص ابن شاہین بغدادی“ پر ایک مضمون ہے، اس کے بعد علم حدیث سے متعلق دو نادر اور اہم کتابوں پر تبصرہ ہے ایک مضمون فقہ اسلامی کی تدوین و تاریخ پر ہے اور آخر میں ”قاعدہ بغدادی سے صحیح بخاری تک“ کے عنوان سے ایک مضمون ہے جو میری طالب علمی سے متعلق ہے اس طرح یہ کتاب مستقل تالیف و تدوین نہیں بلکہ مقالات کا مجموعہ ہے، ان شاء اللہ یہ مجموعہ مضامین اپنے قارئین کی دینی و علمی معلومات میں قابل قدر اضافہ کا باعث ہوگا، آخری مضمون میں ناظرین کو کچھ ”انا، اور تعلق“ معلوم ہو تو گزارش ہے کہ یہ بات نہیں ہے بلکہ اس سے



مدارس عربیہ کے عزیز طلبہ کی تشجیع و بہت افزائی مقصود ہے جس کا اظہار آخر میں کر دیا گیا ہے۔ میں نے اپنی کتابوں کے لئے کسی بزرگ سے مقدمہ یا پیش لفظ لکھنے کی خواہش کبھی نہیں کی یہ بات میری افتاد طبع سے میل نہیں کھاتی، حضرت مولانا مفتی عتیق الرحمن صاحب (متوفی ۱۰ شعبان ۱۴۰۴ھ ۱۲ مئی ۱۹۸۴ء) رحمۃ اللہ علیہ جو کچھ لکھ دیا کرتے تھے وہ میرے لئے بہت تھا، افسوس آج جبکہ میری یہ نویں کتاب ندوۃ المصنفین سے شائع ہو رہی ہے حضرت مفتی صاحبؒ کی چند پر خلوص سطروں سے محروم ہے، اللہ تعالیٰ عزیزی مولوی عمید الرحمن عثمانی سلمہ اللہ کو توفیق دے کہ وہ اپنے والد مرحوم کی علمی خدمات کا سلسلہ بحسن و خوبی جاری رکھیں۔ اور ندوۃ المصنفین کے کاموں کو اپنی بہترین صلاحیت سے آگے بڑھائیں۔ کتاب کا حصہ اول شائع ہو رہا ہے، انشاء اللہ عنقریب دوسرا حصہ بھی شائع ہوگا۔

قاضی اطہر مبارک پوری

یکم محرم الحرام ۱۴۰۵ھ . ۲۷ ستمبر ۱۹۸۴ء



# آل عبد الرحمن سلیمانی

ایک قدیم ترین ہندی الاصل علمی خاندان

صدر اول میں ہندوستان کے جو غلام خاندان عرب میں جا کر دینی علوم و معارف میں امامت و سیادت کے مالک ہوئے اور جن میں صدیوں تک ائمہ دین اور علماء و محدثین پیدا ہوتے رہے ان میں تین خاندان خاص طور سے قابل ذکر ہیں (۱) آل عبد الرحمن سلیمانی، جس میں عبد الرحمن بن ابوزید سلیمانی، محمد بن عبد الرحمن بن ابوزید سلیمانی، حارث سلیمانی، محمد بن حارث سلیمانی، محمد بن ابراہیم سلیمانی وغیرہ پیدا ہوئے (۲) آل ابو معشر بنجیح سندھی، جس میں ابو معشر بنجیح بن عبد الرحمن سندھی مدنی صاحب المغازی، محمد بن ابو معشر بنجیح بن عبد الرحمن سندھی، داؤد بن محمد بن ابو معشر سندھی، حسین بن محمد بن ابو معشر سندھی وغیرہ گذرے ہیں۔ (۳) آل ابراہیم بن مقسم قیقانی، جس میں اسمعیل بن ابراہیم بن مقسم ربیع بن ابراہیم بن مقسم اسحاق بن ابراہیم، ابراہیم بن اسمعیل بن ابراہیم بن مقسم وغیرہ علمی و دینی امامت و سیادت کے وارث ہوئے ہیں اور سب کے سب ابن علیہ کی کنیت سے مشہور ہوئے۔

ان تینوں خاندانوں میں سے ہم صرف امام ابو معشر بنجیح بن عبد الرحمن صاحب المغازی کو جانتے ہیں کیونکہ علمائے رجال و طبقات نے ان کا تذکرہ سندھی کی نسبت سے کیا ہے دوسرے افراد اور خاندان کا تذکرہ ہندوستان کی علاقائی نسبت سے نہیں آیا ہے اور



اگر آیا ہے تو ہم خود اپنے ملک کے اس علاقہ اور مقام سے ناواقف ہیں اس لئے ان کی طرف سے ہمیں لاعلمی رہی، چنانچہ "بیلمانی" کی نسبت اسی قسم کے علاقہ کی طرف ہے جس سے ہم واقف نہیں ہیں، حالانکہ بیلمانی ہندوستان کا مشہور مرکزی مقام ہے جو صدیوں تک دارالسلطنت رہا ہے، اور اسی مقام کی طرف بیلمانی علماء منسوب ہیں۔ آج ہم ان ہی بیلمانی علماء کا تذکرہ کرتے ہیں جو ان ہر سر قدیم ترین علمی خالوادے میں اقدم ہیں۔

بیلمان (بھیلمان، سوراشٹر) کے علاقہ کچھ کاٹھیاوار میں ایک دور میں مشہور

بندر گاہ اور مرکزی شہر تھا، اور قدیم زمانہ میں اس علاقہ کی حکمران قوم بھیل اس کے بعد قوم گوجر کا دارالسلطنت رہ چکا تھا، جیسا کہ گجرات اور سوراشٹر کی تاریخوں میں عام طور سے اسی حیثیت سے اس کا تذکرہ ملتا ہے، مشہور جغرافیہ نویس ابوالقاسم عبید اللہ بن احمد بن خردادبہ مولیٰ خلیفہ معتد متوفی حدود ۳۷ھ نے اپنی کتاب المسالک والممالک میں بلاد سندھ میں بیلمان کو شمار کیا ہے بلاد السند میں چند شہروں کے نام درج کر کے علاقہ گجرات و سوراشٹر میں اس کا نام یوں لکھا ہے . . . . . وسندان، والمندل والبیلمان وسونست، والکیرج و مرمد، وفانی، ودھنج و بروصہ آج بھی اس علاقہ میں بیلیم نامی ایک ذات پائی جاتی ہے جو اس قدیم شہر کا پتہ دیتی ہے مرآت مصطفیٰ آباد (تاریخ جونانگڑھ) کے مصنف نے لکھا ہے:

"گجرات اور کاٹھیاوار میں مسلمانوں کی بیلیم ایک ذات ہے اور ظرافت میں ان کو کبھی کبھی بیلیم بادشاہ بھی کہتے ہیں جس طرح سیدیوں کو کہتے ہیں سہ



نیز گجرات اور سوراتر کی اسلامی فتوحات میں بیلان (بھیلان) کی فتح کا تذکرہ بلاذری اور یعقوبی جیسے قدیم اور ثقہ مورخوں اور فتوحات نویسوں نے کیا ہے جیسا کہ آگے آ رہا ہے البتہ بعد کے جغرافیہ نویس یا قوت حموی متوفی ۶۲۶ھ نے اسے مشتبه سمجھ کر ہندوستان یا یمن کا شہر بتایا ہے مگر قطعی فیصلہ نہیں کیا ہے کہ اس کا محل وقوع کہاں ہے یا قوت کا پورا بیان یہ ہے :

بیلان، موضع تنسب الیہ السیوف	بیلان ایک مقام ہے جس کی طرف بیلانی
البیلمانیۃ، ویشبه ان یکون من	تلواریں منسوب ہیں بہت ممکن ہے کہ یہ
ارض الیمن وفی کتاب فتوح البلدان	مقام سرزمین یمن میں ہو اور بلاذری کی فتوح
للبلادری: البیلمان من بلاد	البلدان میں ہے کہ بیلان سندھ اور ہندوستان
السند والمہند تنسب الیہا	میں ہے جس کی طرف بیلانی تلواریں منسوب
السیوف البیلمانیۃ (معجم البلدان ج ۲ ص ۲۴۱)	ہیں۔

بیلان کو سرزمین بھیلانی سے بتانے کی وجہ غالباً یہ ہے کہ عبد الرحمن بن ابوزید بیلانی جو کہ مشہور راوی حدیث اور تابعی ہیں اور جن کے خاندان میں کئی علماء گزرے ہیں وہ یمن کے علاقہ نجران میں رہتے تھے۔ ابن سعد نے تصریح کی ہے وہاں یمنزل بھیلان، اسی سے یا قوت نے اندازہ لگایا ہوگا کہ بیلان بھی نجران کے آس پاس کوئی مقام رہا ہوگا مگر یہ اندازہ صحیح نہیں ہے، کیونکہ ابن خردادبہ، اصطخری، مسعودی، مقدسی بشاری وغیرہ میں سے کسی نے یمن میں بیلان نام کی کسی بستی کا تذکرہ نہیں کیا ہے، جب کہ بلاذری، اور یعقوبی نے عہد ہشام میں گجرات کی فتوحات میں فتح بیلان کا تذکرہ کیا ہے، اور خود یا قوت نے بلاذری کے حوالہ سے اسکو ہندوستان میں بتایا ہے۔

اس سلسلہ میں سیوف بیلمانیہ کا ذکر توجہ طلب ہے ہندی تلواریں مختلف ناموں سے عرب میں مشہور تھیں جن میں سیوف قلعیہ اپنی جوہریت کی وجہ سے خاص شہرت رکھتی تھیں



اور یہ جنوبی ہند کے ساحلی شہر کلا میں بنتی تھیں یا یہاں کے لوہے سے عرب میں تیار کی جاتی تھیں البتہ گجرات کے شہر بھڑوچ کے نیزے (القنا البردھی) عرب میں مشہور تھے، بھیلان کی بندرگاہ سے ہندوستان کی تلواریں عرب میں جاتی رہی ہونگی جو سیوف بیلانیہ کے نام سے مشہور رہی ہوں گی، جس طرح یہاں کی ایک بندرگاہ خور فوفل سے عمدہ قسم کے نیزے اور تلواریں جایا کرتی تھیں اور اسی کی طرف منسوب ہو کر جو دت و عمدگی میں مشہور تھیں۔

ہندوستان کی اسلامی فتوحات میں سب سے پہلے بھیلان کا ذکر اموی بھیلان کی فتح خلافت میں خلیفہ ہشام بن عبد الملک کے دور میں آیا، جب کہ ۱۰۵ھ کے بعد حاکم سندھ جنید بن عبد الرحمن مری نے گجرات اور سوراتشٹر کی فتوحات کے ضمن میں اسے بھی فتح کر لیا۔

صورت یہ ہوئی کہ ۱۰۵ھ میں خلیفہ ہشام نے جنید بن عبد الرحمن مری کو سندھ کا حاکم بنایا، جنید نے آتے ہی سندھ کے راجہ جے سیہ سے جنگ کی، راجہ مقابلہ کی تاب نہ لا کر ہندوستان کی طرف بھاگا، اور سندھ سے متصل علاقہ گجرات میں آکر آمادہ جنگ ہوا۔ جنید بن عبد الرحمن بھی بحری بیڑا لے کر اس کے مقابلہ میں آیا اور دونوں کے درمیان بطیخہ شرقی (غالبا آبناے رن کچھ کے مشرق) میں جنگ ہوئی جس میں راجہ جے سیہ گرفتار ہو کر قتل ہوا، ادھر سے فرصت پانے کے بعد جنید نے گجرات کے مقام کیرج (کھیرا) کی بغاوت فرو کی، ان دونوں مہات میں کامیابی سے جنید کا حوصلہ فتح بہت بڑھ گیا، اور اس نے موجودہ مدھیہ پردیش، گجرات، سوراتشٹر اور راجپوتانہ کے علاقوں میں اپنے امراء سے فوج کشی کرائی۔ اور زبردست فتوحات حاصل کیں۔ بلاذری نے



ان ہی فتوحات کو بیان کرتے ہوئے بھیلمان کا تذکرہ کیا ہے۔

ووجه العمال الی مرمد، و المندل، و دھنج، جنید نے مرمد، مندل (جھالاوار کلاں)  
و بروص..... و وجه الجنید دھنج (گجرات) اور بھڑوچ کی طرف  
الی انزمین، و وجه حبیب بن مره فوجی امرا روانہ کئے نیز انھوں نے اجین  
فی حبیش الی ارض المالیه کی طرف مہم روانہ کی اور حبیب بن مره  
فاغارا و اعلی انزمین و غزوا کو ایک فوج دے کر سرزمین مالوہ کی  
بمرید فخر قوا و ارضها طرف بھیجا، چنانچہ اجین پر حملہ ہوا اور  
..... و فتح الجنید مرید میں جنگ کر کے بیرون شہر آتش  
البیلمان و الجزرہ زنی کی نیز جنید نے بھیلمان اور گجرات  
کو فتح کیا۔

یعقوبی نے بھی مذکورہ بالا مقامات کی فتوحات کا تذکرہ اسی طرح مختصر انداز میں  
کیا اس نے اور ابن خردادبہ نے بھیلمان کے ساتھ سرست (سورٹھ، سوراٹھ) کا نام بھی لیا  
ہے جس سے بھیلمان کے محل وقوع پر مزید روشنی پڑتی ہے، بلاذری نے بھیلمان کے  
ساتھ جزر (گجرات) کا ذکر کیا تھا، یعقوبی کا بیان یہ ہے:

فوجه بعمالہ الی المرند جنید نے اپنے فوجی افسروں کو مرمد (مندل)  
(المرمد) و المندل، و دھنج و بروص دھنج، بھڑوچ، سورٹھ، بیلمان، مالوہ اور  
و سرست، و البیلمان، و المالیه دوسرے شہروں کی طرف روانہ کیا۔  
و غیرہا من البلاد

۱۔ فتوح البلدان ص ۲۲۹ و ۲۳۰ و کامل ابن اثیر ج ۵ ص ۵۰

۲۔ تاریخ یعقوبی ج ۲ ص ۳۷۹



بھیلان اور اس کے پاس کی یہ پہلی فتوحات ۱۰۵ھ اور ۱۰۶ھ کے درمیان ہوئی ہیں۔ آل بیلانی اس سے بہت پہلے یمن کے علاقہ نجران میں آباد ہو چکے تھے کیونکہ اس کے سب سے پہلے بزرگ حضرت عبدالرحمن بن ابوزید بیلانیؓ خلیفہ ولید بن عبدالملک (۸۶ھ تا ۹۶ھ) کے دور خلافت میں انتقال کر چکے تھے جو نجران میں رہتے تھے، اور حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے مولیٰ یعنی آزاد کردہ غلام تھے اس خاندان کے ابتدائی حالات کے بارے میں عبدالرحمن بن ابوزید کے تذکرہ میں کچھ باقی معلوم ہوتی ہیں۔

یہ خاندان یمن کے صوبہ نجران میں کسی مقام پر پہلے سے آباد تھا؛ اس کے بارے میں قطعی علم نہیں۔ البتہ بعض قرائن سے اندازہ ہوتا ہے کہ لُحج کے آس پاس اس کا مسکن تھا کج کے باشندوں میں اوس بن عمرو قاتل الجوع بہت مشہور اور معزز و محترم شخص تھا، جس کے بارے میں عبدالرحمن بن بیلانی کا یہ شعر ہے:

الْإِنَّ أَوْسًا قَاتِلَ الْجُوعِ قَدْ مَضَىٰ

وَوَرِثَ عِزَّ الْأَتْنَالِ اطَّوَلَهُ

اوس بن عمرو قاتل الجوع دنیا سے گذر گیا اور اس نے ایسی عزت چھوڑی ہے جس کی بلندیوں تک پہنچنا مشکل ہے،

اس شعر سے عبدالرحمن بن بیلانی اور اوس بن عمرو قاتل الجوع کے درمیان وطنی تعلق معلوم ہوتا ہے۔

حضرت عبدالرحمن بن ابوزید بیلانیؓ ان کا سب سے قدیم تذکرہ طبقات ابن سعد میں اس طرح ہے:

سۃ صفة جزيرة العرب بیلانی ص ۷۹،



عبد الرحمن بن الییمان، من الایمان، عبد الرحمن بن سلیمان حضرت عمر رضی اللہ  
 عنہ کے اخماس میں سے ہیں، عبد المنعم  
 عبد المنعم بن ادریس: کان من  
 الابناء الذین کانوا بالیمن، ابناریہیں سے تھے جو یمن میں تھے اور  
 وکان یمنزل نجدان، وتونی فی  
 ولایة الولید بن عبد الملک  
 حافظ ابن حجر نے ابو حاتم رازی کے حوالہ سے لکھا ہے کہ عبد الرحمن بن ابوزرید ہی۔

عبد الرحمن بن سلیمان ہیں۔

اس بیان کی روشنی میں آل سلیمان کے بارے میں حسب ذیل باتیں معلوم  
 ہوتی ہیں: (۱) وہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے غلام اور مولیٰ العتاقہ تھے (۲) ان لوگوں  
 میں سے تھے جن کو کسریٰ نے سیف بن ذی یزن کے ساتھ یمن روانہ کیا تھا یا جو یمن پر  
 کسریٰ غلبہ کے بعد وہاں جا کر آباد ہو گئے تھے، یمن پر فارس کا قبضہ رسول اللہ صلی اللہ  
 علیہ وسلم کے ایام طفولیت میں ہوا تھا (۳) وہ یمن کے علاقہ نجران میں تھے (آج کل یہ  
 علاقہ سعودی عرب میں ہے) (۴) اس خاندان کے سب سے پہلے عالم و محدث حضرت  
 عبد الرحمن کی وفات پہلی صدی کے آخر میں ہوئی۔

یہ مسلم ہے کہ قدیم زمانہ سے یمن میں حبشیوں کی طرح ہندیوں کی بھی بہت بڑی  
 تعداد آباد تھی چنانچہ جب یمن کے بادشاہ سیف ابن ذی یزن نے کسریٰ کے دربار میں  
 حاضر ہو کر یمن پر حبشیوں کے استیلاء و غلبہ کی شکایت کی اور کہا کہ کالے لوگوں نے

سہ طبقات ابن سعد ج ۵ ص ۵۳۶ بیروت

مہ تہذیب التہذیب ج ۶ ص ۱۴۹



ہمارے ملک پر قبضہ کر لیا تو کسری نے پوچھا کون کالے لوگ حبشی یا سندھی؟ اس پر سیف بن ذی یزن نے حبشیوں کا نام لیا یہ ہو سکتا ہے کہ اسی دور میں بھیلان کا یہ خاندان بھی یمن میں جا کر آباد ہو گیا ہو مگر عبد المنعم بن ادریس <sup>ؒ</sup> کی تقریر سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ خاندان ابنائے یمن میں سے تھا یعنی نو شیرداں کسری کے زمانہ میں یمن گیا جبکہ کسری نے سیف بن ذی یزن کی فریاد پر اپنے حاکم کو اسادہ اور شہ سواروں کی بھاری جمیعت کے ساتھ یمن پر قبضہ کرنے کے لئے روانہ کیا تھا، اور اس کے بعد ایرانیوں کے ساتھ ہندوستانیوں کی ایک جماعت بھی یمن میں جا کر آباد ہو گئی چنانچہ ان ہی میں ایک بزرگ حضرت پیر زطن ہندی یمن میں تھے، جو وہاں حبشیش کے ذریعہ علاج کرتے تھے، اور عہد رسالت میں مسلمان ہوئے <sup>ؒ</sup> پھر چونکہ شاہان ایران کا عمل دخل، سندھ، مکران، قیقان، کشمیر اور ہندوستان کے مغربی ساحلی علاقوں پر سرحدیں تک جاری تھا، اور یہاں کے راجے مہاراجے ان کے باج گزار تھے، اس لئے ان علاقوں کے باشندے ایران کے علاوہ عرب ایرانی مقبوضہ علاقوں میں آزادانہ آتے جاتے تھے، بلکہ ان میں ہندوستانیوں کی مستقل بستیوں اور آبادیاں ہو گئی تھیں، یمن میں کسری کے آخری حکمران حضرت باذان رضی اللہ عنہ کو بعض علمائے ملک الہند بتایا ہے جس کا مطلب یہ ہو سکتا ہے کہ وہ ہندوستان کے کسی حکمران خاندان سے تھے، یا ہندوستان سے ایران جا کر کسی مقام کے حاکم ہو گئے تھے پھر کسری نے ان کو یمن کی حکومت دی، ایسے ایرانی باشندوں کو جو کسری کے دور اقتدار میں یمن میں

۱۔ سیرت ابن ہشام ج ۱ ص ۶۳ کتاب الیتمجان ص ۳۰۴ تاریخ طبری ۲ ص ۱۱۶ و ص ۱۱۸  
 ۲۔ عبد المنعم بن ادریس بن سنان بن ابنہ وہب بن منبہ متوفی ۲۲۸ھ یمن کے اخباری  
 و نصاب ہیں سو سال سے زائد تک زندہ رہے۔ کتاب المبتدآن کی تصنیف ہے  
 (فہرست ابن ندیم ص ۱۳۸) ص ۱ ص ۱۷۸



جا کر مستقل آباد ہو گئے، عرب ابنائے یمن کے لقب سے یاد کرتے تھے، ان یمنی ابناء میں متعدد صحابہ اور تابعین و محدثین گذرے ہیں چنانچہ صحابہ میں حضرت و بر بن نخس، حضرت باذان، حضرت فیروز دلمی، حضرت داؤد بن رضی اللہ عنہم ابنائے یمن سے ہیں اور تابعین و محدثین میں حضرت ضحاک بن فیروز، حنظل بن عبد اللہ صنعانی، وہب بن منبہ، ہمام بن منبہ، معقل بن منبہ، عمر بن منبہ، عطار بن مرکبوز، مغیرہ بن حکیم صنعانی، زیاد بن شیخ صنعانی، یوسف بن یعقوب، بکار بن عبد اللہ بن سہوک جندی، عبد الصمد بن معقل بن منبہ، ہشام بن یوسف، وغیرہ ابنائے یمن ہیں سے ہیں اور ان ہی میں حضرت عبد الرحمن بن ابوزید بیلانی بخاری بھی تھے، جن کے آباء و اجداد میں سے کوئی عربوں کے قاعدہ کے مطابق حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے خاندان کے خمس میں تھے، اسلام سے پہلے مشہور و معزز قبائل مقامی اسواق کے تاجروں اور فائقوں کے مال غنیمت سے خمس وصول کیا کرتے تھے، جو مال، سامان اور غلام وغیرہ کی شکل میں ہوتا تھا۔ حضرت عبد الرحمن بیلانی اجلہ تابعین میں سے ہیں، جن جلیل القدر صحابہ سے انھوں نے روایت کی ہے ان کے نام یہ ہیں، حضرت عبد اللہ بن عباس، حضرت عبد اللہ بن عمرؓ، حضرت معاویہؓ، حضرت عمرو بن اوس، حضرت عمرو بن عیسہ، حضرت عبد اللہ بن عمرو، حضرت سرق، حضرت عثمان، حضرت سعید بن زید وغیرہ رضی اللہ عنہم، نیز تابعین میں نافع بن جبیر بن مطعم اور عبد الرحمن الاعرج سے روایت کی ہے اور عبد الرحمن بیلانی سے ان کے لڑکے محمد بن عبد الرحمن بیلانی کے علاوہ یزید بن طلق، ربیعہ بن عبد الرحمن، خالد بن ابو عمران، سماک بن فضل، ہمام والد عبد الرزاق صنعانی اور ایک جماعت نے روایت کی ہے، عبد الرحمن بیلانی کی

۱۔ ان حضرات کے حالات کے لئے طبقات ابن سعد جلد ۵ ملاحظہ ہو۔

۲۔ تہذیب التہذیب ج ۶ ص ۱۴۹



مرویات احادیث کی کتابوں میں موجود ہیں چنانچہ جامع ترمذی میں یہ حدیث ان سے روایت ہے من حج هذا البیت أو اعمر فلیکن آخر عہد لابالبیت اور سنن نسائی میں حضرت عمرو بن غنہ کے مکہ مکرمہ میں اسلام لانے اور وطن چلے جانے کے بعد مدینہ منورہ میں حاضر ہونے کا پورا واقعہ ان سے مروی ہے، نیز دیگر کتب حدیث میں ان کی روایات موجود ہیں، ابن ابوحاتم رازی نے لکھا ہے کہ عبدالرحمن بن سلیمان مولیٰ عمر نے حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما سے حدیث کا سماع کیا ہے اور ان سے سماک بن فضل، زید بن اسلم اور ربیعہ نے روایت کی ہے۔ ابن حبان نے ان کو ثقات میں شمار کیا ہے۔ مگر ابوحاتم رازی نے ان کو لین بتایا ہے، دارقطنی نے کہا ہے:

ضعیف لا تقوم به حجة یعنی وہ ضعیف راوی ہیں انکی مرویات حجت نہیں ہو سکتی ہیں۔ از دی نے اس سے آگے بڑھ کر کہا ہے کہ منکر الحدیث یروی عن ابن عمر بواسطیل یعنی وہ منکر الحدیث ہیں حضرت عبداللہ بن عمر کی طرف منسوب کر کے باطل روایات بیان کرتے ہیں صالح جزرہ نے کہا ہے کہ حدیث منکر لا یغیر انہ سمع من احد من الصحابة الا سرق .....

..... اس کا مطلب یہ ہے کہ صالح جزرہ کے نزدیک ان کی جو حدیثیں مذکورہ بالا صحابہ کرام سے مروی ہیں وہ مرفوع نہیں بلکہ مرسل ہیں، عبدالرحمن سلیمان کے بارے میں علمائے حدیث و رجال کی یہ جرح ان کے لڑکے محمد کی بے احتیاطی اور غلط روی کا نتیجہ ہے وہ اپنے والد کی طرف منسوب کر کے موضوع احادیث کی روایت کیا کرتے تھے، ورنہ عبدالرحمن بن ابوزید سلیمان فی نفسه ثقہ تھے، اس سلسلہ میں حافظ ابن حجر کا قول فیصل یہ ہے:



لَا يَجِبُ أَنْ يَتَّبَعَ بِشَيْءٍ مِنْ حَدِيثِهِ      جب ان سے ان کے لڑکے محمد کی کوئی  
 إِذَا كَانَ مِنْ رِوَايَةِ ابْنِهِ مُحَمَّدٍ      روایت ہو تو اس کا اعتبار کرنا ضروری  
 لِأَنَّ ابْنَهُ يَضَعُ عَلَى أَبِيهِ الْعَجَابَ      نہیں ہے۔ کیونکہ ان کے لڑکے اپنے باپ  
 کی طرف سے عجیب عجیب حدیثیں وضع کر کے  
 بیان کرتے ہیں

ان ہی موضوعات و عجائب اور بواطیل میں وہ حدیثیں بھی ہیں جن کو بیٹے نے  
 باپ کے واسطے حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما سے بیان کی ہیں۔ از دی نے  
 بیٹے کے بجائے باپ کی طرف ایسی حدیثوں کی روایت منسوب کر کے ان کو منکر الحدیث  
 کہہ دیا ہے نیز اسی وجہ سے ابو حاتم اور دارقطنی کے نزدیک وہ ثقاہت و حجت کے  
 درجہ پر نہیں رہے۔

اس سلسلہ میں النسب و احوط یہی ہے کہ عبدالرحمن سلیمانی کی جو مرویات ان کے  
 لڑکے محمد سے ہیں ان کا اعتبار نہ کیا جائے اور ان کے دوسرے تلامذہ کی روایات  
 کو معتبر و مستند اور حجت مانا جائے۔

اس نقد و جرح کے باوجود عبدالرحمن سلیمانی اجلۃ تابعین اور رواقہ حدیث میں سے  
 ہیں اور جن ائمہ علم و فن نے ان کے بارے میں کلام کیا ہے ان کے سامنے وہ موضوعات  
 و عجائب اور بواطیل ہیں جن کو ان کے لڑکے نے انکی طرف منسوب کیا ہے دوسرے  
 تلامذہ کے واسطے ان کی احادیث کتابوں میں بغیر نیکر کے پائی جاتی ہیں۔

عبدالرحمن سلیمانی کے تذکرہ میں ان کے شاعرانہ کمالات کا ذکر بھی ملتا ہے اور یہ  
 کہ انھوں نے خلیفہ ولید بن عبدالملک کے دربار میں اس کی شان میں قصیدہ پڑھا اور



انعام و اکرام سے نوازے گئے۔

وقیل: کان شاعراً مجیداً  
وفد علی الولید فاجزل له الحباء<sup>۱</sup>  
کہا گیا ہے کہ وہ بہترین شاعر تھے ولید کے  
پاس گئے تو اس نے ان کو عطیہ سے نوازا  
ان کی وفات خلیفہ ولید کے دور ۸۶ھ تا ۹۶ھ میں ہوئی جیسا کہ ابن  
سعد اور حافظ ابن حجر نے لکھا ہے۔

جیسا کہ معلوم ہوا عبد الرحمن بن ابوزید سلیمان کے لڑکے  
محمد بن عبد الرحمن سلیمانی کوفی ہیں، حافظ ابن حجر نے ان کو مولیٰ آل عمر کے ساتھ  
الکوفی الخوی لکھا ہے کہ یعنی ان کا مستقل قیام کوفہ میں تھا، اور وہ علمائے نخوی شمار  
ہوتے تھے، باپ کی طرح یہ بھی حضرت عمر کے خاندان کے مولیٰ تھے انھوں نے حدیث  
کی روایت اپنے والد عبد الرحمن سلیمانی اور ان کے ماموں سے کی ہے مگر ان سے سماع  
نہیں کیا ہے۔ اور ان سے سعید بن بشیر بخاری، عبید اللہ بن عباس بن رزیع عارثی،  
محمد بن کثیر عبدی، ابوسلمہ موسیٰ بن اسمعیل وغیرہ نے روایت کی ہے۔ اور جیسا کہ معلوم  
ہوا انھوں نے بہت سی موضوع احادیث اپنے والد کی مرویات کے نام سے روایت  
کیں جس کی وجہ سے ائمہ حدیث کے نزدیک خود بھی مجروح ہوئے اور باپ کو بھی  
مجروح اور ناقابل احتجاج بنا دیا۔ ابن حبان نے ان کے بارے میں لکھا ہے:

حدث عن ابیه بنسخة  
شبهها بما یثبت. حدیث  
کلها موضوعة لا یجوز  
الاحتجاج به ولا ذکره الا  
انھوں نے اپنے باپ سے ایک مجموعہ  
سے روایت کی جس میں تقریباً دو احادیث  
تھیں اور سب کی سب موضوع تھیں  
ان سے دلیل لانا حائز نہیں ہے اور



عَلَى وَجْهِ التَّعَجُّبِ ۝

ان کا بیان کرنا جائز ہے۔ البتہ اظہار  
تعجب اور بیان واقعہ کے طور پر ان کا ذکر  
کیا جاسکتا ہے۔

اسی لئے ائمہ حدیث و رجال مثلاً ابن معین، بخاری، ابوحاتم، نسائی اور ابن عدی  
نے ان کو منکر الحدیث اور دلیس بشیء قرار دیا ہے۔

حارث بیلمانی علمائے تابعین میں سے ہیں حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ  
عنہما سے روایت کی ہے اور ان سے ان کے لڑکے لڑکے کے محمد بن حارث  
بیلمانی نے روایت کی ہے۔

حارث بیلمانی کے لڑکے ہیں، انھوں نے اپنے والد سے روایت  
محمد بن حارث بیلمانی کی جنھوں نے حضرت ابن عمر سے روایت کی ہے نیز محمد بن حارث  
بن زیاد حارثی سے روایت کی ہے جنھوں نے محمد بن عبدالرحمن بیلمانی سے روایت کی ہے محمد بن  
اور ائمہ رجال نے انکی تضعیف کی ہے ۝

تابع تابعین میں سے ہیں۔ ان سے عبید اللہ بن ربیع نجرانی نے  
محمد بن ابراہیم بیلمانی روایت کی ہے۔



## آل ابو معشر سندی مدنی

اور مغازی کی تدوین و تسلیم میں ان کا حصہ

صدر اسلام میں ہندوستان کے جن غلاموں اور ان کے خاندانوں نے اپنے علمی و دینی کارناموں کے باعث امامت و سیادت پائی اور صدیوں تک ان کے علم و فضل کی گرم بازاری رہی ان میں امام ابو معشر نجیح بن عبد الرحمن سندی مدنی صاحب المغازی متوفی ۳۸۷ھ رحمۃ اللہ علیہ کو خاص مقام و مرتبہ حاصل ہے۔

انھوں نے مرکز اسلام مدینہ منورہ میں ہوش کی آنکھ کھولی، بعض اصاغر صحابہؓ کی دید و زیارت کا شرف پایا۔ علمائے تابعین سے علم حاصل کیا زندگی کا بیشتر حصہ یہیں بسر کیا اور سیر و مغازی میں ایک اہم کتاب لکھی جو بعد میں مدینہ منورہ کی دیگر کتب مغازی کی طرح اس موضوع کا مستند ماخذ قرار پائی۔ زندگی کے آخری دور میں خلیفہ مہدی عباسی کی دعوت پر بغداد آئے، اور دس سال کے بعد یہیں انتقال کیا، دوسری اور تیسری صدی کے علما اسلام کی طرح وہ بھی حدیث و فقہ کے زبردست علماء اور حفاظ حدیث ہیں سے تھے اسی کے ساتھ اخبار و احداث خصوصاً سیر و مغازی میں امامت کا درجہ رکھتے تھے ۱۵

۱۵ ابو معشر سندی مدنی کے معاصرین میں ایک اور صاحب علم ابو معشر کی کنیت سے مشہور تھے ۴۴



امام ابو معشر کے تذکرہ نویسوں نے ان کے حالات زندگی کے بارے میں نہایت اختصار سے کام لیا ہے ابن سعد متوفی ۲۴۰ھ نے طبقات میں، خلیفہ بن خیاط متوفی ۲۴۰ھ نے تاریخ میں ابن قتیبة متوفی ۲۴۶ھ نے المعارف، امام محمد بن اسماعیل بخاری متوفی ۲۵۶ھ نے تاریخ کبیر، امام ابن ابی حاتم رازی متوفی ۳۲۰ھ نے کتاب الجرح والتعديل، ابن ندیم موجود ۳۴۰ھ نے الفہرست اور ابو الفضل محمد بن طاہر ابن القیسرانی متوفی ۵۰۰ھ نے الانساب المتفقه میں۔ امام ابو معشر کے متعلق چند سطوریں لکھی ہیں ان میں سے بعضوں نے صرف ایک دو سطر پر اکتفا کیا ہے، البتہ خطیب بغدادی متوفی ۴۶۳ھ نے تاریخ بغداد میں ان کے حالات نسبتاً تفصیل سے لکھے ہیں۔ اسی طرح حافظ ابن حجر متوفی ۸۵۲ھ نے تہذیب التہذیب میں امام ذہبی متوفی ۷۴۸ھ نے تذکرۃ الحفاظ، میزان الاعتدال اور العبر فی خبر من غبر میں مزید باتیں بیان کی ہیں، مگر ان میں بھی حالات زندگی کم اور ائمہ جرح و تعدیل کے اقوال و آثار زیادہ ہیں بہر حال اس وقت امام ابو معشر کے بارے میں ان ہی کتابوں سے یہ معلومات پیش کی جا رہی ہیں۔

باتفاق مورخین ان کا نام و نسب یہ ہے: ابو معشر نجیح بن عبد الرحمن  
 نام و نسب اور ولار | سندی مدنی ہاشمی، یا مولیٰ بنی ہاشم یا مولیٰ المہدی چونکہ مدینہ منورہ کی طرف نسبت مدنی اور مدینی دونوں سے ہوتی ہے اس لئے ابن القیسرانی نے انکو مدینی لکھا ہے جب کہ عراق کے شہر مدائن کی طرف نسبت مدائی ہے۔

ص: جو بنی مالک بن زید مناة ابن تمیم سے تھے، ان کا نام زیاد ابن کلیب تھا، یوسف بن عمر کی امارت عراق کے زمانہ میں فوت ہوئے (معارف ۲۲۰) سہ طبقات ابن سعد ج ۵ ص ۴۱۸ تاریخ خلیفہ ج ۱ ص ۱، تاریخ کبیر ج ۴ قسم ۲ ص ۱۱۴، المعارف ص ۲۲۰ کتاب الجرح والتعديل ج ۴ قسم ۱ ص ۴۹۳، الفہرست ص ۱۳۶، تاریخ بغداد ج ۱۳ ص ۴۲۰ وغیرہ سہ الانساب المتفقه ص ۷۷۔



ان کے سندی النسل والاصل ہونے پر تمام تذکونویسوں کا اتفاق ہے اور سب نے  
 ان کو سندی کی نسبت سے یاد کیا ہے ان کے صاحبزادے محمد بن ابی معشر جو نہایت  
 ثقہ محدث اور امام ترمذی کے استاد ہیں بیان کرتے ہیں:  
 کان ابی سندیًا اخزم خیطاً<sup>۱</sup> میرے والد سندھی تھے اور ان کا کان  
 چھدا ہوا تھا اور وہ درزی تھے۔

سندھ کے باشندوں میں کان چھدانے کا عام رواج تھا اور وہ اس بارے میں  
 عرب میں مشہور تھے امام شعبی متوفی ۱۴۰ھ نے ایک موقع پر کہا ہے:  
 واحب من رأیتہ یعمل بالخیار تم جس کو نیک کام کرتے ہوئے دیکھو  
 وان کان اخزم سندیا<sup>۲</sup> اس سے محبت کرو، اگرچہ وہ کان چھدا  
 سندھی ہی ہو۔

عام سندھیوں کی طرح ابو معشر کا رنگ سیاہ تھا، ابو مسہر کا بیان ہے:  
 کان ابو معشر اسود<sup>۳</sup> ابو معشر کا رنگ سیاہ تھا۔  
 ایک روایت یہ بھی ہے کہ وہ گورے تھے۔

اسی طرح سندھیوں میں عجیت و لکنت عام تھی جس کی وجہ سے وہ حروف اور  
 الفاظ کو صحیح مخرج کے ساتھ ادا نہیں کر سکتے تھے، ابو عطا سندی کو فی متوفی بعد ۱۸۰ھ  
 جیسا مشہور حماسی شاعر اپنی لکنت و لثقت کی وجہ سے صحیح تلفظ سے معذور تھا  
 اور جرادہ کو زرادہ، منج کو زوز اور شیطان کو سیطان کہتا تھا، ابو معشر کی زبان میں بھی  
 لکنت تھی، جس کی وجہ سے وہ بعض حروف و الفاظ صحیح طور سے ادا کرنے سے معذور تھے۔

۱۔ تاریخ بغداد ج ۱۳ ص ۲۲۸ ۲۔ طبقات ابن سعد ج ۶ ص ۲۴۸  
 ۳۔ تاریخ بغداد ج ۱۳ ص ۲۲۷ -



ابن القیسرانی نے ان کے تلمیذ ابو نعیم فضل بن وکیل کا یہ قول نقل کیا ہے جس کو امام ذہبی نے تذکرۃ الحفاظ اور میزان الاعتدال میں درج کیا ہے :

كان ابو معشر وسندياً وكان  
رجلاً لكن وكان يقول حدثنا  
ابو معشر سألني اني اني كان في لکنت تھی  
اور حدیث بیان کرتے وقت محمد بن کعب  
محمد بن کعب، یزید محمد بن کعب  
کہنا چاہتے تھے مگر محمد بن کعب کہہ دیتے تھے،  
ان کی یہی معذوری و مجبوری احادیث کی روایت کے سلسلہ میں صاف اور صحیح طور سے  
سند نہ بیان کرنے کے اسباب میں سے بڑا سبب بنی، جیسا کہ معلوم ہوگا۔

ابو معشر کے سندی، اخرم، لكن اور اسود ہونے کی ان تصریحات سے ان کا  
سندی الاصل ہونا بالکل واضح ہے مگر ذہبی نے تذکرۃ الحفاظ، میزان الاعتدال اور العبر  
میں ان کی نسبت ”السندی المذنی“ بیان کرنے کے باوجود ان کو گورچٹا اور فرہ لکھا  
ہے، بلکہ العبر، میں یہاں تک لکھ دیا ہے :

قيل له السندی من قبيل اللقب  
بالضد  
لقب بالضد کے مطابق ان کو سندی کہا  
گیا ہے۔

نیز حافظ ابن حجر نے ان کو ”السندی المذنی“ لکھنے کے باوجود لکھا ہے :  
يقال ان اصله من حمير  
کہا گیا ہے کہ ان کی اصل یمن کے قبیلہ حمیر  
سے ہے۔

حالانکہ یہ اقوال جمہور مورخین کی تصریح کے خلاف ہیں ابن القیسرانی نے ان کے  
سندی الاصل ہونے کو نہایت واضح طور سے بیان کر کے اس قسم کے احتمال کی گنجائش نہیں



رکھی، وہ انساب و القاب کی تحقیق میں گہری نظر رکھتے تھے ان کا بیان یہ ہے:

السندی والسندی والسندی والسندی  
الاول منسوب الى السند منهم  
ابو معشر المدینی السندی مولی بنی ہاشم

ان چار سند یوں ہیں سے پہلے کی نسبت  
سندھ کی طرف ہے ان ہی میں سے ابو معشر  
مدینی سند ی مولی بنی ہاشم ہیں۔

ہمارے خیال میں امام ذہبی اور حافظ ابن حجر کے یہ اقوال ابو معشر کے بعد ان کے  
دو پوتوں حسین بن محمد ابن ابو معشر اور داؤد بن محمد بن ابو معشر کے عالی نسب کے ادعائے  
کی وجہ سے ہیں، جس سے وہ ثابت کرنا چاہتے ہیں کہ ہمارے دادا کا نسب تعلق یمن کے  
شاہی خاندان حمیر یا بنو حنظلہ بن مالک سے ہے وہ اپنا سلسلہ نسب حضرت آدمؑ تک  
بیان کرتے تھے، اور ان کا اصل نام عبد الرحمن بن ولید بن ہلال بتاتے تھے۔

امام ابو معشر کے صاحبزادے محمد بن ابو معشر  
ابو معشر کے بارے میں عالی نسب کا دعویٰ

کا بیان گذر چکا ہے کہ میرے والد سندھی

تھے ان کا کان چھدا ہوا تھا، اور ان کا ذریعہ معاش خیاطی تھا باپ کے اس صاف و  
صریح قول کے مقابلہ میں ان کے دو بیٹوں ابو بکر حسین بن محمد بن ابو معشر اور ابوسلیمان داؤد  
ابن محمد بن ابو معشر نے الگ الگ دعوے کئے ہیں۔ خطیب بغدادی نے حسین ابن محمد  
ابن ابو معشر کا بیان نقل کیا ہے کہ میرے والد محمد ابن ابو معشر نے مجھ سے بیان کیا ہے  
کہ میرے والد ابو معشر کا نام ان کے چرائے جانے سے پہلے عبد الرحمن بن ولید بن ہلال تھا، ان کو  
چوری کر کے مدینہ میں فروخت کیا گیا۔ اور بنی اسد کی ایک جماعت نے ان کو خرید کر بنجیح نام  
رکھا اس کے بعد وہ موسیٰ بن مہدی کی والدہ کے لئے خریدے گئے۔ (فائستری لایموسیٰ  
بن مہدی) اور موسیٰ کی والدہ نے ان کو آزاد کر دیا، اس لئے ان کی میراث بنو ہاشم کو مسلمی



اور دیت کی ذمہ داری حمیر پر رہی، اور میرے والد ابو معشر کہا کرتے تھے کہ وہ حنظلہ بن مالکؓ کی اولاد سے ہیں انھوں نے مجھے یہ بھی بتایا کہ وہ اپنا نسب نامہ حضرت آدمؑ تک بیان کیا کرتے تھے اور یہ کہ میرے نزدیک بنی ہاشم کی ولادہ اور غلامی بنی حنظلہ کے نسب سے زیادہ محبوب ہے۔

یہ پورا بیان جمہور مورخین کے خلاف ہے جیسا کہ معلوم ہوگا ابو معشر کو مدینہ منورہ میں پہلے بنی مخزوم کی ایک عورت نے خریدا، بعد میں مہدی کی ماں ام موسیٰ بنت منصور حمیر نے ان کی مکاتبت کی رقم ادا کر کے آزاد کر دیا اور حق ولار اپنے لئے محفوظ رکھا، یہ عورت ام موسیٰ بن مہدی یعنی مہدی کے بیٹے موسیٰ الہادی کی ماں نہیں ہے بلکہ ام موسیٰ اس کی کنیت قائم مقام نام کے ہے جو خود مہدی کی ماں ہے، موسیٰ بن مہدی کی ماں کا نام خیزران ہے ام موسیٰ (خیزران) کے ابو معشر کو خریدنے کی صورت میں ان کی دیت حمیر کے ذمہ کیسے ہو گئی؟ خاص طور سے جبکہ وہ قبیلہ حنظلہ بن مالک سے تھے جو قبیلہ حمیر سے بالکل جدا قبیلہ ہے، ابو معشر انتہائی بچپن میں مدینہ منورہ لائے گئے۔ اس عمر میں اپنا نسب نامہ دو چار پشت تک یاد نہیں رہتا ہے چہ جائیکہ حضرت آدمؑ تک بیان کیا جائے، ان واقعات کے بے اصل ہونے کی سب سے بڑی وجہ یہ ہے کہ ان کے راوی کو اہل علم نے غیر ثقہ قرار دے کر اس سے روایت ترک کر دی ہے اور وہ غیر ثقہ و متروکین میں شامل ہے، خطیب نے لکھا ہے:

ولم یکن بالثقة فترکہ حسین بن محمد بن ابو معشر ثقہ نہیں تھے اس لئے لوگوں نے ان سے روایت بند کر دی تھی۔ الناس ۵۷

ان بے بنیاد دعویٰ کے مقابلے میں دوسرے بھائی داؤد بن محمد بن ابو معشر کا بیان قابل



توجہ ہے :

حدثنی ابی ان ابی امعشر کان  
میرے والد نے مجھ سے بیان کیا ہے کہ ان کے  
اصلہ من الیمن وکان سبئی فی  
والد ابو معشر کی اصل یمن سے ہے اور وہ  
وقعة یزید بن المہلب بالیمامة  
یمامہ و بحرین میں یزید بن مہلب کے واقعہ  
والبحرین، وکان ابیض لہ  
میں گرفتار کئے گئے اور وہ گورے تھے۔

اس قول کی تائید کے لئے قرآن پائے جاتے ہیں، یمن اور ہندوستان کے درمیان  
تجارتی تعلقات بہت قدیم تھے، اور یمن کے حدود میں ہندویوں اور سندھیوں کی آبادیاں  
تھیں، عہد رسالت سے پہلے وہاں سندھیوں کا کافی زور تھا ایک مرتبہ وہاں کے حکمران  
سیف بن ذی یزن نے ایران کے بادشاہ کسریٰ سے شکایت کی کہ میرے ملک پر سیاہ رنگ  
کے لوگوں نے قبضہ کر لیا ہے اس پر کسریٰ نے دریافت کیا :

فاتی السود ان غلبوا علیہا الحبشة ام السند  
کن کالوں نے یمن پر قبضہ کیا ہے حبشی یا سندھی؟  
دوسری روایت میں ہے کہ سیف بن یزن نے اجانب کے غلبہ کا شکوہ کیا تو کسریٰ نے پوچھا :  
ای الاغربة الحبشة ام السند  
کن اجنبی لوگوں نے غلبہ کیا ہے حبشی یا سندھی؟  
ایک بزرگ بیزنٹین ہندی یمن میں تھے جو بھنگ کے ذریعہ علاج کرنے میں مشہور  
تھے، اور عہد رسالت میں یا اس کے بعد مسلمان ہوئے۔

ہمارا خیال ہے کہ امام ابو معشر کا خاندان سندھ سے نکل کر پہلے یمن کے اس علاقہ  
میں آباد ہوا جو یمامہ سے قریب تھا، اس زمانے کا بحرین اسی علاقہ میں تھا جو آج کل سعودی  
عرب کا منطقہ شرقیہ کہلاتا ہے، آج کا بحرین اس سے دور واقع ہے قدیم زمانہ میں اس کو اُدال

۱۔ تاریخ بغداد ج ۱۳ ص ۴۲۷ ۲۔ تاریخ طبری ج ۲ ص ۱۱۸ ۳۔ سیر ابن ہشام ج ۱ ص ۶۳  
کتاب التیجان ص ۴-۳، طبری ج ۲ ص ۱۱۶ ۴۔ رجال السند والہند طبع قاہرہ ص ۷۷ -



کہتے تھے۔

مذکورہ بالا قول میں اسی قدیم پیامہ و بحرین کے ایک واقعہ کا ذکر ہے جس میں ابو معشر کی گرفتاری بیان کی گئی ہے اس کی تفصیل یہ ہے کہ ۹۶ھ میں خلیفہ سلیمان بن عبد الملک نے یزید بن مہلب ازدی کو عراقین کی امارت دی، اس نے اشعث بن عبید اللہ ابن جارد کو بحرین کا امیر مقرر کیا، اور مسعود بن البوزینب محارب بنی نے اس کے خلاف خروج کیا، جانیں میں مقابلہ ہوا، نتیجہ میں یزید بن مہلب کے امیر اشعث ابن عبید اللہ کو شکست ہوئی اور مسعود محارب بنی بحرین پر قابض ہو گیا۔ داؤد بن محمد بن ابو معشر کے بیان کے مطابق ۹۶ھ کی اسی جنگ میں ابو معشر گرفتار کر کے مدینہ منورہ لائے گئے۔

غلامی، آزادی اور مدینہ منورہ میں مستقل سکونت | امام ابو معشر کا خاندان سندھ سے عرب میں کب، کہاں اور کیسے پہنچا، ان باتوں کے بارے میں یقینی معلومات نہیں ہیں۔ اگر ان کے پوتے داؤد کا بیان صحیح مان لیا جائے تو ان کا خاندان یمن کے اس علاقہ میں آباد تھا جو پیامہ اور بحرین کے قریب واقع تھا، اور وہیں ان کی پیدائش بھی ہوئی، ۹۶ھ میں وہ بچپن میں گرفتار کر کے مدینہ منورہ لائے گئے، اس وقت ان کی عمر کتنی تھی؟ اس کا اندازہ اس سے کیا جاسکتا ہے کہ انھوں نے مدینہ منورہ میں حضرت ابو امامہ ابن سہل بن حنیف متوفی ۳۰ھ رضی اللہ عنہ کو دیکھا اور ان کی ہنیت یاد رکھی اور بقول امام ذہبی حضرت سعید بن مسیب مدنی متوفی ۹۴ھ کا زمانہ نہیں پایا، ہمارا اندازہ ہے کہ ابو معشر آٹھ سال کی عمر میں ۹۶ھ میں یا اس کے بعد یہاں لائے گئے، اور ان کی پیدائش ۸۸ھ کے حدود میں ہوئی ہوگی۔ امام ابو معشر کی زندگی درحقیقت مدینہ منورہ آنے کے بعد شروع ہوئی اس سے



پہلے ان کا کوئی نام و نشان نہیں ملتا ہے ان کے سوانح نگاروں میں ابن سعد، ابن قتیبہ  
ابن ابی حاتم و ازلی کا متفقہ بیان ہے:

وكان مكاتباً لامرأة من بنی مخزوم ابو معشر بنی مخزوم کی ایک عورت کے مكاتب  
فنادى عتق واشترت ام موسى غلام تھے، اور انھوں نے مكاتبت کی قسم  
بنت منصور الحميرية ولأئمة ادا کر کے آزادی حاصل کر لی، اور ام موسى  
بنت منصور حمیریہ نے ان کا حق و لا خرید لیا

ابن ندیم نے صرف یہ لکھا ہے: وَكَانَ مَكْتَبًا لَامْرَأَةٍ مِنْ بَنِي مَخْزُومٍ غَالِبًا اَنْ کا  
نام نجیح ان کی پہلی مولاء و مالکہ مخزومیہ نے رکھا تھا، عرب اپنے غلاموں کے نام نیک فانی کیلئے  
عطار، افلاح، یسار، نجیح وغیرہ رکھتے تھے، مكاتبت یعنی ایک خاص مقدار میں رقم ادا کرنے  
کی شرط پر آزادی ابو معشر کی پختہ عمری کے بعد ہوئی ہوگی، اور جوانی میں آزادی کے لئے جدوجہد  
کی ہوگی جس کے نتیجے میں ام موسى بنت منصور حمیریہ نے مقررہ رقم ادا کر کے ان کو آزاد کر دیا  
اور حق دلا اپنے لئے محفوظ رکھا، جو آگے چل کر خلیفہ مہدی کی فرمائش اور خواہش پر بغداد جا  
اور درباری اعزاز پانے کا باعث بنا، ام موسى بنت منصور حمیریہ کے بارے میں ابن حزم نے  
جہرة الساب العرب میں لکھا ہے کہ ابو جعفر منصور نے اموی دور خلافت میں ام موسى حمیریہ  
سے قیروان میں نکاح کیا تھا، جس کے بطن سے محمد المہدی اور جعفر الاکبر پیدا ہوئے، صورت  
یہ ہوئی کہ حضرت عبید اللہ بن عباس رضی اللہ عنہ کے خاندان کا ایک لڑکا جو ان افریقہ کے  
شہر قیروان پہونچا، جہاں اس نے ام موسى حمیریہ سے شادی کی، اس سے ایک بچی پیدا ہوئی کچھ دنوں  
کے بعد وہ جوان قیروان میں فوت ہو گیا، جب اسکی خبر عراق میں اس کے خاندان والوں کو ملی

۱۔ طبقات ابن سعد ج ۵ ص ۴۱۸، المعارف ص ۲۲۰، کتاب البحر والتعذیل ج ۴ قسم ۱  
ص ۴۹۳، ۵ الفہرست ص ۱۳۶۔



تو ابو جعفر منصور بھی کو لینے کے لئے قیروان گیا وہاں پہونچنے پر معلوم ہوا کہ ام موسیٰ نے ایک خیاط (درزی) سے دوسرا نکاح کر لیا تھا۔ جس سے ایک لڑکا پیدا ہوا ہے اور وہ خیاط بھی انتقال کر چکا ہے، ام موسیٰ حمیرہ نہایت حسین و جمیل تھی، اس لئے ابو جعفر منصور نے اس سے نکاح کر لیا، اور اس کے لڑکے کا نام طیفور رکھا۔ عباسی خلافت میں اس کو طیفور مولیٰ المہدی کہنے لگے، حالانکہ وہ مہدی کا بھائی ہے اور ان دونوں کی ماں ام موسیٰ حمیرہ یہ ہے اسی طیفور مولیٰ المہدی کو ہارون رشید نے اپنے دور خلافت میں سندھ کی امارت دی تھی، اس وقت یہاں یمانیہ اور نزاریہ کی قبائلی عصیت اور جنگ برپا تھی جس کے فرو کرنے میں طیفور ناکام رہا۔

ابو معشر ایام طفلی سے سن شعور تک بنی مخزوم کی ایک عورت کے غلام رہے اور پختہ عمری میں مکاتبت کے ذریعہ آزادی کی کوشش کی، اس درمیان میں ان کی مالکہ نے ان کی تعلیم و تربیت پر پوری توجہ کی، وہ بچپن ہی میں مدینہ منورہ کے فقہار و محدثین سے تحصیل علم اور کسب فیض کرنے لگے اور ان میں دینی و علمی کمالات کا ظہور ہونے لگا، حتیٰ کہ ان کی جوانی میں صابحیت و صلاحیت دیکھ کر اعیان و اشراف کی نگاہیں ان کی طرف اٹھنے لگیں اور عبد اللہ ابن محمد بن علی بن عبد اللہ بن عباس (بعد میں خلیفہ ابو جعفر منصور عباسی) کی بیوی ام موسیٰ بنت منصور حمیرہ نے ابو معشر کی مکاتبت کی رقم ادا کر کے آزاد کر دیا اور ان کو اپنی ولایت میں لے لیا اس کے بعد وہ یکسوئی اور دمجی کے ساتھ تحصیل و تکمیل میں لگ گئے۔

امام ابو معشر نے آخری دس سال کے علاوہ حضرت ابو امامہؓ کی زیارت اور تابعیت پوری زندگی مدینہ منورہ میں بسر کی حتیٰ کہ



تحصیل علم کے سلسلہ میں کسی دوسرے شہر جانے کی تقریح نہیں ملتی ہے ان کے تمام اساتذہ شیوخ مدنی ہیں، جن میں سے اکثر نے براہ راست حضرات صحابہ رضی اللہ عنہم سے کسب فیض کیا ہے، خود ابو معشر کو بچپن میں ایک صحابی حضرت ابو امامہؓ بن سہل بن حنیف النزاری رضی اللہ عنہ کی روایت و لقاء کی وجہ سے تابعیت کا شرف حاصل ہے۔ ان سے حدیث کی روایت تو نہ کر سکے مگر ان کی حالت و ہئیت کی روایت کی ہے، خطیب بغدادی، امام ذہبی، حافظ ابن حجر وغیرہ نے لکھا ہے:

رَأَى أَبَا إِمَامَةَ بْنَ سَهْلٍ أَبُو مَعْشَرٍ أَبُو إِمَامَةَ بْنَ سَهْلٍ بْنُ حَنِيفٍ كَوْنَهُ  
بَنَ حَنِيفٍ ۱

حضرت ابو امامہ بن سہل بن حنیف النزاری رضی اللہ عنہ الفار کے قبیلہ آوس سے تھے انکی والدہ حضرت حبیبہ بنت ابو امامہ سعد بن زرارہ ہیں جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے بیعت تھیں اور نانا حضرت ابو امامہؓ بنی نجار کے نقیب تھے موافقی نے کہا ہے کہ ابو امامہؓ بن سہل رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں لائے گئے آپ نے ان کا نام اور کنیت ان کے نانا کے نام و کنیت پر ابو امامہ سعد رکھا، انھوں نے اپنے والد حضرت سہل بن حنیف حضرت عثمانؓ، حضرت زید بن ثابتؓ اور حضرت معاویہؓ سے روایت کی ہے۔ ابن سعد نے ان کو کثیر الحدیث اور ثقہ بتایا ہے۔ ۲ خلیفہ بن خیاط نے تقریح کی ہے کہ حضرت ابو امامہؓ بن سہل ابن حنیف کی وفات ۳۵ھ میں واقع ہوئی۔ ۳

ابو معشر نے اپنے بچپن میں حضرت ابو امامہؓ کو ان کے آخری زمانہ میں دیکھا اس

۱ تاریخ بغداد ج ۱۳، ص ۴۲، تذکرۃ الحفاظ ج ۱ ص ۲۱۶، تہذیب التہذیب ج ۱۰، ص ۴۱۹

۲ طبقات ابن سعد ج ۵، ص ۸۲،

۳ تاریخ خلیفہ ج ۱، ص ۴۳۴



وقت ان سے استفادہ نہ کر سکے، البتہ ان کا حلیہ یاد رکھا، صاحبزادے محمد بن ابو معشر کا بیان ہے:

قال رأيت أبا أمانة بن سهل  
بن حنيفة شيخاً كبيراً يخضب  
بالصفرة وله صفيرتان  
وقد كان رأى رسول الله  
صلى الله عليه وسلم  
والد ابو معشر نے کہا ہے کہ میں نے حضرت  
ابو امامہؓ ابن سہل بن حنیف کو دیکھا ہے  
وہ بہت بوڑھے تھے، زرد خضاب استعمال  
کرتے تھے ان کے دو چوٹیاں تھیں اور  
انہوں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم  
کو دیکھا تھا۔

اور ان کے شاگرد محمد بن بکار کا بیان ہے:

قال رأيت أبا أمانة بن  
سهل بن حنيفة يخضب  
بالحناء وله وفرة  
لگاتے تھے، اور ان کے بال بڑے بڑے  
تھے۔

علمائے رجال و طبقات تابعیت کے لئے صحابی کی صحبت کے قائل ہیں مگر قول اظہر یہ ہے  
کہ صحابی کا تقار تابعیت کے لئے کافی ہے۔ اس قول کی بنا پر ابو معشر تابعی ہیں۔

ابو معشر نے ہوش سنبھالنے کے بعد اپنے کو علم و فضل کی آغوش میں پایا۔  
**تحصیل علم** مدینہ منورہ اجلہ تابعین اور سادات فقہار و محدثین سے معمور و مشحون تھا،  
ہر گلی کوچہ میں حضرات صحابہ کرام کے فیض یافتہ علماء و فقہار تخریث و روایت میں مشغول تھے،  
اور ائمہ کتاب و سنت کے ساتھ اصحاب سیر و مغازی تعلیم و تدریس میں مشغول تھے، خاص



طور سے فقہائے سنیہ مدنی علوم کے مشہور و مرجع تھے، یعنی حضرت سعید بن مسیبؓ، حضرت قاسم بن محمد بن ابوبکر، حضرت عروہ بن زبیر، حضرت خارجہ بن زید بن ثابت، حضرت ابوسلمہ بن عبد الرحمن ابن عوف، حضرت عبید اللہ بن عبد اللہ بن عتبہ، حضرت سلیمان بن یسار رحمہم اللہ علم نبوت کے امین تھے، نیز اسی دور میں مدینہ منورہ میں حضرت سالم بن عبد اللہ بن عمر، حضرت عبید اللہ بن عبد اللہ بن عمر، حضرت حمزہ بن عبد اللہ بن عمر، حضرت زید بن عبد اللہ بن عمر، حضرت بلال بن عبید اللہ بن عمر، حضرت ابان بن عثمان، حضرت قبیصہ بن ذویب، حضرت اسماعیل بن زید بن ثابت رحمہم اللہ فقہ و فتویٰ اور حدیث میں درجہ امامت رکھتے تھے۔ ان حضرات کے علاوہ مدینہ منورہ میں اور بہت سے ائمہ علم و فضل اور ارباب صلاح اپنے اپنے حلقہ میں دینی و علمی خدمت انجام دے رہے تھے۔

ابومعشر نے صغریٰ ہی میں اس زمانہ کے مزاج و رواج کے مطابق اپنے مدنی ائمہ فقہ و حدیث سے سماع و روایت کا سلسلہ شروع کر دیا تھا، حافظ ابن حجر نے تہذیب التہذیب میں تصریح کی ہے کہ ابومعشر نے حضرت سعید بن مسیب سے روایت کی ہے حضرت سعید بن مسیب کا وصال ۹۴ھ میں ہوا ہے اس قول کے رو سے ابومعشر نے بچپن میں ان سے روایت کی ہے مگر امام اذہبی نے لکھا ہے کہ ابومعشر نے ابن مسیب کا زمانہ نہیں پایا ہے۔ اور ابومعشر کے شیوخ حدیث میں حضرت ابوبردہ بن ابوموسیٰ اشعری رضی اللہ عنہ بھی ہیں جن کی وفات ۲۳ھ کے آخر یا ۲۴ھ کے شروع میں ہوئی ہے اس وقت ابومعشر کی عمر چودہ ۱۴ پندرہ ۱۵ سال کی رہی ہوگی، اس عمر میں یا اس سے کم میں جمہور محدثین کے نزدیک ذکی اکس اور باشعور بچوں کی روایت صحیح مانی جاتی ہے، خطیب نے الکفایہ میں لکھا ہے:



وقال قوم الحد في السماع  
 خمس عشرة سنة وقال غيرهم  
 ثلاث عشرة، وقال جمهور  
 العلماء بصلته السماع لمن سنه ذو  
 ذلك وهذا هو عندنا الصواب  
 ایک جماعت نے کہا ہے کہ سماع حدیث کی حد  
 پندرہ سال ہے دوسروں نے کہا ہے کہ تیرہ  
 سال ہے، اور جمهور علماء نے کہا ہے کہ جس کی  
 عمر اس سے کم ہو اس کا سماع بھی صحیح ہے  
 ہمارے نزدیک یہی قول درست ہے۔

ان قرآن سے معلوم ہوتا ہے کہ ابو معشر نے صغر سنی ہی میں بحالت غلامی مدینہ منورہ  
 کے علماء سے کسب فیض کی ابتداء کر دی تھی،

**شیوخ و اساتذہ** ابو معشر کے شیوخ و اساتذہ سب کے سب مدنی ہیں، امام مالک  
 کی طرح ان کا بھی تحصیل علم کے سلسلہ میں مدینہ منورہ سے باہر جانا

معلوم نہیں ہوتا ہے، مدینہ منورہ اس وقت علمائے تابعین اور ائمہ دین کا مرکز تھا، ان کے  
 اساتذہ کی تعداد بہت زیادہ ہے مگر کتابوں میں چند حضرات کے نام کے بعد الکبار و  
 طائفہ وغیرہ کے الفاظ ہیں ہم ذیل میں ان کے چند شیوخ کے نام پیش کرتے ہیں:

(۱) سعید بن مسیب قرشی مدنی متوفی ۹۴ھ، مدینہ کے فقہائے سبعہ کے سرخیل  
 اور افقہ اہل الحجاز ہیں، ابو بکر، عمر، عثمان، علی، سعد بن ابی وقاص، حکیم بن حزام، عبداللہ بن  
 عباس، عبداللہ بن عمر، عبداللہ بن عمرو بن العاص، ابو ذر، ابو دردار، حسان بن ثابت،  
 زید بن ثابت، عتاب بن اسید، عثمان بن ابی العاص، ابو موسیٰ اشعری، ابو سعید خدری  
 ابو ہریرہ، ام المومنین عائشہ رضی اللہ عنہا، اسماء بنت عیس، خولہ بنت حکیم، فاطمہ بنت قیس، ام سلیم،  
 ام شریک رضی اللہ عنہم وغنہن وغیرہ سے روایت کی۔ حافظ ابن حجر نے لکھا ہے:

ملہ الکفایۃ فی علم الروایۃ ص ۵۴

ملہ تہذیب التہذیب ج ۴ ص ۸۴ -



راوی ابوامامہ بن سہل بن  
حنیف و راوی عن سعید بن المسیب  
ابو معشر نے حضرت ابوامامہؓ کو دیکھا ہے  
اور سعید بن مسیب سے روایت کی ہے  
اور امام ذہبی نے لکھا ہے کہ:

سعید بن المسیب ابو معشر نے سعید بن مسیب کو نہیں پایا۔  
(۲) ابو بردہ بن ابوموسیٰ اشعری مدنی متوفی ۳۰ھ یا ۳۴ھ مشہور محدث و  
فقیہ ہیں، ان کا نام حارث یا عامر ہے۔ ایک قول ہے کہ کنیت ہی نام ہے کثیر احادیث عالم  
ہیں۔ ایک زمانہ میں کوفہ کے قاضی تھے، ابو معشر کے سب سے قدیم الوفاۃ استاذ ہیں انھوں  
نے اپنے والد ابوموسیٰ اشعری، علی بن ابوطالب، حذیفہ بن یمان، عبداللہ بن سلام، اغر مزی،  
مغیرہ بن شعبہ، ام المؤمنین عائشہ، محمد بن مسلمہ، عبداللہ بن عمر، عبداللہ بن عمرو بن العاص،  
عروہ بن زبیر، اسود بن یزید نخعی رضی اللہ عنہم سے روایت کی ہے

(۳) محمد بن کعب قرظی مدنی متوفی ۷۰ھ اعلم بتاویل القرآن یعنی قرآن کی تفسیر کے  
سب سے بڑے عالم تھے، انھوں نے عباس بن عبدالمطلب، علی بن ابی طالب، عبداللہ  
بن مسعود، عمرو بن عاص، ابوذر غفاری، ابوذر دار رضی اللہ عنہم سے روایت کی، بعض علماء  
کے نزدیک ان حضرات سے محمد بن کعب کی روایات مرسل ہیں، نیز فضالہ بن عبید، مغیرہ  
بن شعبہ، معاویہ ابن ابوسفیان، کعب بن عجرہ، ابوہریرہ، زید بن ارقم، عبداللہ بن عباس،  
النس بن مالک، عبداللہ بن عمر، برابر بن عازب، جابر بن عبداللہ، عبداللہ بن یزید خطمی،  
عبداللہ بن جعفر بن ابی طالب اور دیگر حضرات سے روایت کی ہے محمد بن کعب سے ابو معشر  
کی جملہ روایات المکملہ حدیث کے نزدیک معتبر ہیں۔



(۴) سعید بن ابوسعید مقبری مدنی متوفی ۱۱۷ھ والد کا نام کیسان ہے، بنی لیث کی ایک عورت کے غلام تھے، مدینہ منورہ کے قبرستان کے قریب قیام کی وجہ سے مقبری مشہور تھے، انھوں نے عائشہ ام سلمہ، سعد بن ابی وقاص، ابو ہریرہ، معاویہ بن ابی سفیان، ابوترک، انس بن مالک، جابر بن عبد اللہ، عبد اللہ بن عمر، یزید بن ہریرہ، عبد اللہ بن رافع مولیٰ ام سلمہ، سالم بن عبد اللہ مولیٰ نصر بن، سعید بن یسار، عبد اللہ بن قتادہ، اپنے والد ابوسعید، بھائی عباد بن ابوسعید وغیرہ سے روایت کی ہے۔ طبقات ابن سعد میں ہے کہ وہ سترہھ میں عمر بن عبد العزیز کے دور خلافت میں فوت ہوئے۔

(۵) نافع مولیٰ بن عمر مدنی ۱۱۷ھ، ایران کے شہر ابو شہر کے رہنے والے تھے جنت عبد اللہ بن عمر رضی اللہ عنہ نے ان کو ایک غزوہ میں پایا تھا، انھوں نے اپنے آقا عبد اللہ بن عمر، ابو ہریرہ، ابولبابہ بن عبد المنذر، ابوسعید خدری، رافع بن خدیج، ام المومنین عائشہ، ام المومنین ام سلمہ، عبد اللہ، عبید اللہ، سالم، زید ابنا عبد اللہ بن عمر، ابراہیم بن عبد اللہ بن حنین، منبہ بن وہب، قاسم بن محمد بن ابوبکر، عبد اللہ ابن ابوبکر، صفیہ بنت ابی عبید، سعید بن ابویہ، مغیرہ بن حکم صنعانی کے علاوہ صحابہ و تابعین کی ایک جماعت سے روایت کی ہے۔

(۶) محمد بن قیس مدنی متوفی ۱۲۵ھ یعقوب قطبی کے غلام ہیں، کثیر الحدیث عالم ہیں عمر بن عبد العزیز کے دور خلافت میں قاضی تھے، انھوں نے جابر بن عبد اللہ سے مرسل حدیث کی روایت کی ہے، نیز ابوصرمہ انصاری، عبد اللہ بن قتادہ، عمر بن عبد العزیز، ابوبردہ بن ابوموسیٰ، ابوسلمہ ابن عبد الرحمن، عبد الرحمن بن یزید بن معاویہ سے روایت کی ہے، محمد بن قیس سے

۱۔ تہذیب التہذیب ج ۴ ص ۳۸ ۲۔ طبقات ابن سعد ج ۵ ص ۸۶،

۳۔ تہذیب التہذیب ج ۹ ص ۴۱۴، المعارف ص ۲۰۲۔ ۴۔ تہذیب التہذیب ج ۹ ص ۴۱۴



ابو معشر کی مرویات بھی محدثین کے نزدیک معتبر ہیں۔

(۷) محمد بن منکدر مدنی متوفی ۱۳۰ھ فقہائے حجاز میں ابدالاعلام اور زبردست

محدث و فقیہ ہیں، ان کا شمار سادات قرار میں ہے انھوں نے اپنے والد منکدر بن ہدیہ چچا  
ربیعہ بن ہدیہ، ابو ہریرہؓ، ام المؤمنین عائشہؓ، ابو ایوب ربیعہ بن عباد، سفینہ، ابوقنادہ، امیمہ  
بنت رقیقہ، مسعود ابن حکم زرقی، انس بن مالک، جابر بن عبد اللہ، ابوامامہ بن سہل بن  
حنیف، یوسف بن عبد اللہ بن سلام، عبد اللہ بن زبیر، عبد اللہ بن عباسؓ، عبد اللہ بن عمر، سعید  
بن مسیب، عبید اللہ بن ابورافع، محمد بن کعب قرظی وغیرہ سے روایت کی ہے۔

ابن سعد نے ان کے شاگرد ابو معشر سندی سے روایت کی ہے کہ محمد بن منکدر کے والد نے  
ام المؤمنین حضرت عائشہؓ کی خدمت میں حاضر ہو کر عرض کی کہ مجھے ایک ضرورت ہے آپ  
میری مدد فرمائیے، حضرت عائشہؓ نے فرمایا کہ اس وقت میرے پاس کچھ نہیں ہے اگر میرے  
پاس دس ہزار درہم ہوتے تو میں تم کو دے دیتی، ان کے جانے کے بعد ہی خالد بن اسد نے  
حضرت عائشہؓ کی خدمت میں دس ہزار درہم بھجوائے، اور انھوں نے یہ ساری رقم منکدر  
کے یہاں بھجوا دی، انھوں نے اسی وقت ایک ہزار درہم کی ایک باندی خریدی، جس کے  
بطن سے تین فرزند پیدا ہوئے، ان میں سے ایک یہی محمد بن منکدر اور دوسرے دو بھائی ابو بکر  
بن منکدر اور عمر بن منکدر ہیں، فکانوا عباد اهل المدينة اور یہ تینوں بھائی مدینہ  
منورہ کے عباد و زبَاد میں ہوئے۔

(۸) موسیٰ بن یسار مدنی مطلبی متوفی ۱۰۰ھ مشہور عالم مغازی محمد بن اسحاق کے چچا  
اور قیس بن مخزوم قرشی کے غلام ہیں، انھوں نے حضرت ابو ہریرہؓ سے روایت کی ہے، یحییٰ بن  
معین نے ان کو ثقہ کہا ہے اور ابن حبان نے ان کا تذکرہ ثقات میں کیا ہے۔



(۹) ہشام بن عروہ بن زبیر اسدی مدنی متوفی ۱۲۵ھ نے حضرت عمر رضی اللہ عنہ کی زیارت کی ہے اور آپ نے ان کے سر پر دست شفقت پھیرا ہے، نیز سہل بن سعد، جابر بن عبد اللہ اور انس بن مالک کے دیدار سے مشرف ہوئے ہیں، انھوں نے اپنے والد عروہ بن زبیر اسدی، چچا عبد اللہ بن زبیر، دونوں بھائی عبد اللہ بن عروہ، عثمان بن عروہ، چچا زاد بھائی عباد بن عبد اللہ بن زبیر، ان کے بیٹے بکھی بن عباد، بیوی فاطمہ بنت منذر، عمر بن خزیمہ، عوف بن حارث بن طفیل، ابوسلمہ بن عبد الرحمن بن عوف، محمد بن منکدر، وہب بن کیسان، صراح بن ابوصراح، سمان، عبد اللہ بن ابوبکر بن حزم، عبد الرحمن بن سعد، محمد بن ابراہیم بن حارث ثنی، محمد بن علی بن عبد اللہ بن عباس وغیرہ سے روایت کی ہے۔

(۱۰) موسیٰ بن عقبہ مدنی متوفی ۱۲۵ھ مولیٰ آل زبیر، صاحب المغازی، مدینہ منورہ کے فقیہ و مفتی تھے، حضرت عبد اللہ بن عمر وغیرہ کا زمانہ پایا ہے، ام خالد بنت خالد امویہ صحابیہ سے روایت کی ہے، نیز اپنے نانا ابوجیبہ مولیٰ زبیر، حمزہ بن عبد اللہ بن عمر، سالم بن عبد اللہ بن عمر، عرج نافع بن جبیر، ابوسلمہ بن عبد الرحمن بن عوف، نافع مولیٰ بن عمر کریب، عکرمہ مولیٰ ابن عباس، محمد بن منکدر، عروہ بن زبیر، زہری وغیرہ سے روایت کی ہے، ثقہ محدث و فقیہ اور مغازی کے زبردست عالم و مصنف ہیں، اما مالک اپنے تلامذہ کو ان کی کتاب المغازی سے استفادہ کی تاکید کرتے تھے، اور اس کو اصح المغازی کہتے تھے، اما مالک کا ایک قول یہ ہے کہ موسیٰ بن عقبہ نے کبر سن میں یہ کتاب لکھی ہے اور دوسروں کی طرح اس میں اطناب و اکتار نہیں ہے، محمد بن طلحہ ابن طویل کا قول ہے کہ مدینہ منورہ میں ان سے بڑا مغازی کا عالم نہیں تھا۔

(۱۱) محمد بن عمرو بن علقمہ لیشی مدنی متوفی ۱۲۴ھ نے اپنے والد عمرو بن علقمہ، ابوسلمہ بن عبد الرحمن، عبیدہ بن سفیان، سعید بن حارث، ابراہیم بن عبد اللہ بن حنین، عمر بن اکیمہ لیشی، محمد بن



ابراہیم بن حارث تیمی، واقد بن عمرو بن سعد بن معاذ، خالد بن عبد اللہ بن حرمہ، عبد الرحمن بن یعقوب، عمر بن حکم بن ثوبان، سعد بن سعید الفزاری، یحییٰ بن عبد الرحمن بن حاطب وغیرہ سے روایت کی ہے، ام مالک نے موطا میں ان سے روایت کی ہے کثیر الحدیث تھے۔

(۱۲) حویرث بن ذباب مدینی متوفی ۱۰۰ھ نے حضرت عمر رضی اللہ عنہ سے روایت کی اور ان سے محمد بن ابراہیم بن حارث تیمی نے روایت کی ہے۔

فی الحال ابو معشر کے چند شیوخ واساتذہ کے یہ نام سامنے آگئے ہیں جن میں اس دور کے مروجہ علوم و فنون کے کاملین اور نمایاں مقام کے مالک ہیں، تلاش و جستجو کے بعد ان میں بہت کچھ اضافہ ہو سکتا ہے۔

امام ابو معشر کے اصحاب و تلامیذ کا حلقہ بھی ان کے شیوخ واساتذہ کی طرح بہت وسیع ہے جن میں حفاظ حدیث، ائمہ جرح و تعدیل،

اہل فقہ و فتویٰ اور اصحاب سیر و مغازی سب ہی شامل ہیں، چند حضرات کے نام یہ ہیں:

(۱) سفیان بن سعید ثوری، ابو عبد اللہ کوفی متوفی ۱۶۱ھ امیر المومنین فی الحدیث ابو معشر سے پہلے بصرہ میں فوت ہوئے۔

(۲) عبد الرحمن بن مہدی عنبری، ابو سعید بصری متوفی ۱۹۸ھ مولیٰ بنی عنبر یا مولیٰ بنی ازد، جرح و تعدیل کے امام ہیں۔

(۳) عبد الرزاق بن ہمام حمیری، ابو بکر صنعانی متوفی ۲۱۱ھ مولیٰ حمیر، صاحب المصنف

(۴) وکیع بن جراح، ابو سفیان کوفی متوفی ۱۹۶ھ امام ابو حنیفہ کے شاگرد اور امام شافعی کے استاد ہیں۔

(۵) لیث بن سعد فہمی، ابو اکارث مصری متوفی ۱۷۵ھ مولیٰ بنی قیس، امفہانی الاصل



اور دیار مصر کے شیخ و عالم ہیں۔

(۶) سعید بن منصور، ابو عثمان خراسانی مکی متوفی ۲۲۷ھ صاحب السنن، ایک واسطہ سے امام بخاری کے استاد ہیں۔

(۷) محمد بن عمر، ابو عبد اللہ واقدی مدنی متوفی ۲۸۰ھ مولیٰ بنی اسلم، مشہور محدث سمورج اور بغداد کے قاضی ہیں۔

(۸) منصور بن ابی مزاحم بشری، ابو نصر ترکی بغدادی متوفی ۲۳۵ھ مولیٰ ازد،

(۹) محمد بن بکار بن ریان ہاشمی، ابو عبد اللہ متوفی ۲۳۳ھ مولیٰ بنی ہاشم، صحیح مسلم میں ان کی حدیثیں مروی ہیں۔

(۱۰) محمد بن سواری، سعدی غنیری، ابو الخطاب بصری متوفی ۲۸۷ھ، ان کے واسطے سے امام ترمذی نے ابو معشر سے روایت کی ہے۔

(۱۱) بشر بن ولید، ابو الولید کنندی متوفی ۲۳۸ھ صاحب القاضی ابو یوسف، احناف کے ائمہ کبار میں سے ہیں، مہدی اور مامون کے دور میں قاضی تھے۔

(۱۲) عبد اللہ بن مبارک حنظلی تمیمی، ابو عبد الرحمن مروزی متوفی ۲۸۱ھ مولیٰ بنی تمیم شیخ الاسلام، ان کی کتاب الزہد والرقائق میں ابو معشر سے روایت موجود ہے۔

(۱۳) یزید بن ہارون، ابو خالد واسطی متوفی ۲۰۶ھ مولیٰ بنی سلیم، ثقہ و صاحب حافظہ حدیث میں۔

(۱۴) عاصم بن علی، ابو الحسن واسطی متوفی ۲۲۱ھ مولیٰ بنی تیم، واسطہ میں انتقال کیا۔

(۱۵) عبد اللہ بن ادیس اودی زعفری، ابو محمد کوفی متوفی ۱۹۲ھ، اہل مدینہ کے فقہی مسلک پر فتویٰ دیتے تھے۔

۱۔ ان کے مفصل حالات ہماری کتاب آثار و معارف میں دیکھے جاسکتے ہیں۔



(۱۶) عثمان بن عمر عبدی، ابو محمد بصری ۲۰۸ھ، ایک قول کے رد سے بخاری الاصل ہیں۔  
(۱۷) ہاشم بن قاسم، ابو نصر لیثی بغدادی متوفی ۲۰۶ھ، اہل بغداد ان کے وجود پر فخر

کرتے تھے۔

(۱۸) ہشیم بن بشیر، ابو معاویہ بن ابی حازم واسطی متوفی ۱۸۳ھ، یہ مولیٰ بنی سلیم، ایک قول کے مطابق بخاری الاصل ہیں۔

(۱۹) ہوزہ بن خلیفہ، ابو الاشہب ثقفی بصری متوفی ۲۱۴ھ، امام ابو حنیفہؒ کے

شاگرد ہیں۔

(۲۰) انس بن عیاض، ابو حمزہ لیثی مدنی متوفی ۲۰۸ھ نہایت ثقہ کثیر الحدیث عالم ہیں

(۲۱) فضل بن وکین، ابو نعیم کوفی متوفی ۲۱۹ھ نے امام ابو حنیفہؒ سے بہت زیادہ روایت

کی ہے۔

(۲۲) سلیمان بن داؤد، ابو الرزیع زہرانی بصری متوفی ۲۳۴ھ بغداد میں قیام

کرتے تھے،

(۲۳) محمد بن مطرف، ابو غسان لیثی مدنی متوفی ۲۶۳ھ، عسقلان میں رہتے تھے

(۲۴) حجاج بن محمد الاعور، ابو محمد مصیصی متوفی ۲۰۶ھ مولیٰ سلیمان بن مجالد ترمذی

الاصل ہیں، بغداد میں رہتے تھے، بعد میں مصیصہ چلے گئے تھے۔

(۲۵) محمد بن ابو معشر سندی، ابو عبد الملک بغدادی متوفی ۲۶۴ھ اپنے والد ابو معشر

کے خاتمۃ الاصحاب ہیں۔

(۲۶) علی بن مجاہد کابلی، ابو مجاہد کندی متوفی ۱۸۰ھ صاحب کتاب المغازی مولیٰ کندہ۔

۱۸۰ھ ان حضرات کے حالات کے لئے تہذیب التہذیب، طبقات ابن سعد، معارف  
ابن قتیبہ وغیرہ ملاحظہ ہوں۔



(۲۷) اسحاق بن قیس، طبری نے تاریخ میں اسحاق بن قیس عن ابی معشر کی سند سے متعدد واقعات بیان کئے ہیں۔

(۲۸) امام قاضی ابویوسف یعقوب بن ابراہیم صاحب ابی حنیفہ رحمہ متوفی ۱۵۰ھ نے کتاب الخراج میں براہ راست ابو معشر سے ایک مرفوع حدیث اور حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے ایک طویل اثر کی روایت کی ہے۔

(۲۹) یسرہ بن صفوان بن جمیل، ابو صفوان یا ابو عبد الرحمن کھنی دمشقی بلاطی متوفی ۲۱۵ھ۔

(۳۰) محمد بن بکار بن ریان ابو عبد اللہ بغدادی اصافی مولیٰ بن ہاشم متوفی ۲۳۸ھ۔

امام ابو معشر کے تذکرہ نویس علماء نے روی عنہ کے ذیل میں ان کے بعض تلامذہ کے نام لکھ کر وفاء و اخرون اور وغیرہم لکھ دیا ہے، سردست یہ چند نام اساتذہ کے ہیں، ورنہ ان کے تلامذہ اور اصحاب کی فہرست طویل ہے۔

ابو معشر ۱۶۱ھ میں خلیفہ مہدی کی کوفہ میں امام اعظم سے ملاقات اور علمی گفتگو

ہوئے اس سے پہلے کسی روایت سے ان کا مدینہ منورہ سے ٹکنا معلوم نہیں ہوتا، البتہ اس درمیان میں ایک بار کوفہ میں امام اعظم (ابو محمد سلیمان بن مہران مولیٰ بن کاہل المعروف بہ اعظم ۱۶۱ھ - ۱۴۸ھ) کی خدمت میں حاضر ہو کر ایک دینی و علمی گفتگو میں شریک ہوئے، امام ذہبی نے میزان الاعتدال میں ابو معشر کے تلمیذ سعید بن منصور کی زبانی ان کا بیان نقل کیا ہے کہ ایک مرتبہ میں اعظم کے پاس بیٹھا تھا۔ انھوں نے دریافت کیا کہ تم کہاں سے آئے ہو؟ میں نے جواب دیا کہ میں اہل مدینہ میں سے ہوں، اس پر انھوں نے پوچھا کہ نبیذ کے بارے میں تم کیا کہتے ہو؟ میں نے ان کے جواب میں کہا:

حدیثی نافع عن ابن عمر ان  
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم  
مجھ سے نافع نے بیان کیا کہ ابن عمر نے کہا  
ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا:



قال ما اسکر کثیراً فقلیلہ جوام  
وحدثنی موسیٰ بن عقبہ عن  
سالم عن ابیہ مرفوعاً مثله

کہ جو چیز زیادہ نشہ پیدا کرے اس کا کم بھی  
حرام ہے، اور مجھ سے موسیٰ بن عقبہ نے بھی  
سالم عن ابیہ سے اسی کے مثل بیان کیا ہے

امام اعمش اپنے زمانہ میں علی الاطلاق محدث اہل کوفہ تھے، بقول ابن مدینی انھوں نے  
کوفہ میں علم دین کو امت کے لئے محفوظ کیا ہے۔ اپنے اقران و معاصرین میں فہم قرآن، حفظ  
حدیث اور علم فرائض وغیرہ میں سب سے آگے تھے، حضرت انس رضی اللہ عنہ کی رکاب تنہا منے  
اور ان کی دعا لینے کا شرف رکھتے تھے۔ وہ دین ہی دین اور علم ہی علم تھے، امام ابو معشر نے  
ان کے سوال کا جواب جس حکیمانہ اور مؤدبانہ انداز میں دیا ہے وہ ان کے تفقہ فی الدین اور  
بصیرۃ باحدیث کی دلیل ہے۔ اپنی دوسندوں سے جو سلسلۃ الذہب کا درجہ رکھتی ہیں رسول  
اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی ایک حدیث سنائی جس میں مسکر کے بارے میں اصولی اور عام حکم ہے  
نہ نبیذ کی حلت و حرمت کی بحث چھیڑی اور نہ اس کی کیفیت و کمیت کے بارے میں کوئی بات  
کہ امام اعمش بھی یہ بات سن کر خاموش ہو گئے اور ان کو معلوم ہو گیا کہ نبیذ کے بارے میں ابو معشر  
کا مسلک کیا ہے۔

معلوم ہو چکا ہے کہ امام ابو معشر بچپن میں غلام  
خلیفہ مہدی کی دعوت پر بغداد میں قیام

بن کر مدینہ منورہ آئے، اور ایک مخزومیہ  
عورت کی غلامی کے بعد خلیفہ مہدی کی والدہ ام موسیٰ بنت منصور حمیریہ کی ولاریں چلے گئے جس سے  
آزادی کے بعد بھی ان پر ایک قسم کی پابندی تھی، اور سن ۱۶۰ھ تک جب کہ ان کی عمر ستر سال کے  
لگ بھگ تھی، یہیں متاہل زندگی بسر کی، صرف ایک بار کوفہ جانے کا ثبوت ملتا ہے مگر آخری عمر  
میں مدینہ منورہ چھوڑ کر بغداد جانا پڑا، یا یوں کہتے کہ نسبت ولاریں ابو معشر کو مدینہ منورہ کی



مسند علم و فضل سے اٹھا کر بغداد کے قصر جاہ و حشم میں پہنچا دیا۔

خلیفہ مہدی نے سنہ ۱۶۰ھ میں حج ادا کیا، اس کے بعد مدینہ منورہ حاضری دی اور اپنے حق و لار کی بنیاد خواہش اور فرمایش کی کہ ابو معشر اس کے ساتھ بغداد چلیں، اور دربار خلافت سے وابستہ لوگوں کو دینی تعلیم دیں۔ ساتھ ہی سامان سفر کی تیاری کے لئے ایک ہزار دینار پیش کئے۔ صاحبزادے محمد بن ابو معشر کا بیان ہے:

قدم المہدی بعد خلافتہ فی  
سنة ستین فانتخضہ یعنی اب  
معرش معہ الی العراق وامرنا  
بالف دینار وقال تکون بحضرتنا فقہ  
من حولنا فتخص ابو معشر معہ الی  
مدینة السلام سنة احدى و متین  
خلیفہ مہدی سنہ ۱۶۰ھ میں مدینہ منورہ آیا اور  
ابو معشر کو اپنے ساتھ لے گیا، ایک ہزار دینار  
پیش کر کے کہا کہ آپ ہمارے پاس رہیں گے  
اور ہمارے حلقہ کے لوگوں کو دینی تعلیم دیں  
گے، چنانچہ ابو معشر سنہ ۱۶۱ھ میں مہدی کے  
ساتھ مدینہ السلام (بغداد) چلے گئے۔

امام ذہبی اور حافظ ابن حجر نے بھی اختصار کے ساتھ یہی لکھا ہے، ابو معشر نے مدینہ منورہ  
میں ہوش کی آنکھ کھولی یہیں پروان چڑھے اور یہیں کے علماء و مشائخ سے کسب فیض کر کے  
کہنا چاہے کہ پوری زندگی یہاں کی دینی و علمی فضا میں بسر کی، اس مقدس سرزمین کے چھپے چھپے  
ان کو محبت تھی، جس میں پیوند خاک ہونے کی تمنا ہر مسلمان کو ہوتی ہے اس لئے مدینہ  
منورہ کی گلی کو چھوڑ کر بغداد کے قصر خلافت میں جانا بطیب خاطر نہیں تھا، بلکہ اپنے مولا و  
آقا مہدی کے حکم پر اس کے ساتھ بغداد کا سفر کیا اور دس سال کے بعد یہیں پیوند خاک  
ہوئے۔

یہ عجیب بات ہے کہ بغداد آنے کے بعد بھی ابو معشر کے حالات پردہ خفا میں ہیں اور



یہ معلوم نہ ہو سکا کہ وہ مہدی کے دربار سے منسلک رہے بھی یا نہیں، البتہ اندازہ ہوتا ہے کہ یہاں ان کے خاندان کو فتنہ معاشرت سابقہ پڑا جس سے ان کی اولاد نے احساس کمتری میں مبتلا ہو کر عالی نشی کا دعویٰ کیا تھا،

ابو معشر کو عمر کی آخری منزل میں ترک وطن کر کے بغداد آنا پڑا، اس وقت **وفات** ان کی عمر ستر سال کے لگ بھگ رہی ہوگی یہاں چند ماہ کم دس سال زندہ رہ کر رمضان سالہ میں فوت ہوئے، قیام بغداد کی یہ مدت پیرائے ضعف و اضمحلال کی نذر رہی حتیٰ کہ انتقال سے دو سال پہلے ہوش و حواس میں شدید تغیر پیدا ہو گیا تھا، محدثین کے نزدیک اس عمر کی مرویات معتبر نہیں مانی جاتی ہیں ان کے شاگرد محمد ابن بکار کا بیان ہے:

کان ابو معشر تغیر قبل ان یموت  
تغیراً شدیداً حتیٰ کان یخرج منه الزیج  
ولا یشر بہ  
ابو معشر انتقال سے پہلے شدیداً اضمحلال و تغیر  
میں مبتلا ہو گئے تھے، حتیٰ کہ بعض جسمانی حرکات  
کا احساس نہیں ہوتا تھا۔

اور غیلی نے بیان کیا ہے :

وتغیر قبل ان یموت بنتین تغیراً  
شدیداً  
ابو معشر انتقال سے دو سال پہلے سخت ذہنی  
اضمحلال میں مبتلا ہو گئے تھے۔

ابن سعد، خلیفہ بن خیاط، ابن قتیبہ، خطیب بغدادی اور بعد کے تمام تذکرہ نویسوں نے تصریح کی ہے کہ امام ابو معشر بغداد میں سالہ میں فوت ہوئے خطیب نے محمد بن بکار کی روایت میں ماہ رمضان بھی لکھا ہے، یہ مہدی کے بعد ابو جعفر منصور کی خلافت کا ابتدائی دور تھا۔

امام معشر کا بدن فرجہ، رنگ سیاہ، اور ایک  
**ذاتی حالات اور ذکاوت و فراست**  
روایت کے مطابق گورا، اور زبان میں لکنت



تھی۔ ذریعہ معاش خیاطت یعنی کپڑے کی سلائی تھا، نہایت باوقار، مودب اور عابد  
وزاہد بزرگ تھے، ذکی اکس، فہیم اور فطین آدمی تھے، اس بارے میں مدینہ منورہ میں  
اپنی نظر نہیں رکھتے تھے، دوسرے کمالات میں بھی بے مثل تھے ان کے شاگرد، مشیم بن  
بشیر کا بیان ہے:

مَا رَأَيْتُ مَدَنِيًّا اَكْسَ      میں نے مدینہ کے کسی باشندہ کو ابو معشر سے  
مِن اَبِي مَعْشَرٍ وَمَا رَأَيْتُ      زیادہ چالاک نہیں پایا اور نہ کسی مدنی کو  
مَدَنِيًّا شَبَّهَهُ لَه      ان کے مشابہ پایا۔

دوسرے شاگرد ابو نعیم کا بیان ہے:

كَانَ اَبُو مَعْشَرٍ كَيْسًا حَافِظًا      ابو معشر نہایت چالاک معاملہ فہم اور حافظ  
حَدِيثَ تَحْفَظَ۔

حافظ ابن حجرؒ نے یہ دونوں اقوال تہذیب التہذیب میں بھی نقل کیے ہیں

لکنت اور ضعف حفظ | ذکاوت و کیاست کے باوجود ان میں دو غیر اختیاری  
کمزوریاں تھیں، اس لئے ان کو اپنی مرویات کی صحیح اور  
مستقیم سند کے ساتھ بیان کرنے میں دقت ہوتی تھی۔ ایک زبان میں لکنت و عجمیت  
جس کی وجہ سے حروف اور الفاظ کو صحیح طور سے ادا نہیں کر سکتے تھے، مثلاً کاف کو  
قاف کہتے تھے، دوسری کمزوری ضعف حفظ کی تھی (سوئے حفظ کی نہیں) امام ترمذیؒ نے  
کہا ہے:

وَقَدْ تَكَلَّمَ فِيهِ بَعْضُ اَهْلِ الْعِلْمِ      بعض اہل علم (محدثین) نے ان کے حافظ  
مِن قَبْلِ حِفْظِهِ تَ      میں کلام کیا ہے۔



اور امام ذہبی نے تذکرۃ الحفاظ میں لکھا ہے :  
 وكان من اوعية العلم على نقص  
 ابو معشر حافظه في نقصه  
 خزانہ تھے۔

اسی کے ساتھ انتقال سے دو سال پہلے شدید قسم کے ذہنی انتشار و اختلال کا شکار  
 ہو گئے تھے۔ اور اس دور کی روایات محدثین کے نزدیک معتبر نہیں مانی جاتی ہیں۔  
 امام ابو معشر اپنے دور کے جملہ مدنی  
 حدیث و فقہ اور تفسیر و مغازی میں جامعیت علوم و فنون کے جامع تھے اور فقہ

و فتویٰ، حدیث و تفسیر، سیر و مغازی اور اخبار و ایام میں ممتاز مقام رکھتے تھے۔  
 تفقہ فی الدین کی شہرت ان کو بغداد لے گئی۔ اور خلیفہ مہدی نے اسی کی تعلیم کیلئے  
 یہ کہہ کر اپنے پاس بلایا تھا :

تكون بحضورنا فتقّه من  
 آپ ہمارے یہاں رہیں گے اور ہمارے  
 آدمیوں کو فقہ کی تعلیم دیں گے۔

ابن القسیرانی نے الانساب المتفقہ میں ان کا تذکرہ فقہاء میں کیا ہے اور امام  
 ذہبی نے تذکرۃ الحفاظ میں الفقیہ کے خطاب سے یاد کیا ہے۔ ابن سعد نے ان کو کثیر الحدیث  
 لکھا ہے ابن قتیبہ نے اصحاب الحدیث کے ذیل میں ان کا ذکر کیا ہے۔ امام ذہبی نے  
 حفاظ حدیث میں شمار کیا ہے، ان کے استاد محمد بن کعب قرظی اعلم بتاویل القرآن تھے،  
 شاگرد بھی تفسیر کے مستند عالم ہیں، امام احمد نے ان سے محمد بن کعب کی تفسیری روایات  
 لینے کا مشورہ دیا ہے، اسی کے ساتھ ابو معشر سیر و مغازی، اخبار و احداث میں امامت کا

تذکرۃ الحفاظ ج ۱ ص ۲۱۶ لے الانساب المتفقہ ص ۷۷ تذکرۃ الحفاظ ج ۱ ص ۲۱۶۔

طبقات ابن سعد ج ۵، ص ۴۱۸۔ المعارف ص ۲۲۰۔



درجہ رکھتے ہیں۔ امام احمدؒ نے فرمایا ہے:

کان بصیراً بالمغازی<sup>۱</sup> وہ مغازی کے صاحب نظر عالم تھے۔

ابن ندیم نے لکھا ہے:

عارف بالاحداث والتسیر وہ تواریخ و احداث اور سیر و مغازی کے  
واحداً المحدثین<sup>۲</sup> عارف اور محدث تھے۔

خطیب بغدادی نے ان کے بارے میں یہاں تک لکھ دیا ہے:

وکان من اعلیٰ الناس بالمغازی<sup>۳</sup> وہ مغازی کے سب سے بڑے عالم تھے،

امام ذہبیؒ نے تذکرۃ الحفاظ میں ان کو صاحب المغازی اور العبر میں صاحب المغازی  
والاخبار لکھا ہے، خلیلی نے ان کی جامعیت کو ان الفاظ میں بیان کیا ہے:

ابو معشر له مكان في العلم علم اور تاریخ میں ابو معشر کا خاص مقام  
والتاریخ و تاریخه اجمع به الأئمة<sup>۴</sup> ہے اور ان کی کتاب المغازی کو ائمہ نے

قابل حجت اور مستند قرار دیا ہے۔

اسی طرح زہد و رقاۃ کے باب میں علماء نے انکی مرویات کو خاص اہمیت دی ہے،  
اور انکی روایت کی تلقین کی ہے۔

مدینہ منورہ احادیث و آثار اور فقہ و فتویٰ کی طرح اخبار و احداث  
**کتاب المغازی** اور سیر و مغازی کے اہل درس اور اسحاب تصانیف علمائے

تابعین کا مرکز تھا، اور ابو معشر کے دور شباب میں ان حضرات کی ایک بڑی جماعت  
موجود تھی، ان میں عروہ بن زبیرؓ بن عوام مدنی متوفی ۹۴ھ ابان بن عثمان بن عفان مدنی

۱۔ تاریخ بغداد ج ۱۳ ص ۴۲۸ ۲۔ الفہرست ابن ندیم ص ۱۳۱ ۳۔ تاریخ بغداد ج ۱۳ ص ۴۲۹

۴۔ تہذیب التہذیب ج ۱ ص ۴۲۲



متوفی ۱۰۵ھ عاصم بن عمر بن قتادہ مدنی متوفی ۱۲۰ھ شریحیل بن سعد مدنی متوفی ۱۲۲ھ  
 محمد بن مسلم ابن شہاب زہری مدنی متوفی ۱۲۳ھ، عبد اللہ بن ابی بکر بن حزم مدنی متوفی ۱۳۵ھ  
 ولید بن کثیر مدنی متوفی ۱۵۱ھ، موسیٰ بن عقبہ مدنی متوفی ۱۴۱ھ، عبد اللہ بن جعفر مدنی  
 متوفی ۱۵۲ھ، محمد ابن اسحاق مدنی متوفی ۱۵۱ھ وغیرہ اصحاب السیر والمغازی تھے، ان میں کو  
 بن عقبہ اور محمد بن اسحق نے مغازی کے موضوع پر سب سے پہلے کتابیں تصنیف کیں جو بعد  
 میں اس موضوع کے لئے ماخذ ثابت ہوئیں۔ ان میں کئی حضرات ابو معشر کے شیوخ ہیں اور  
 تقریباً سبھی ان کے بزرگ معاصر ہیں، اور موسیٰ بن عقبہ سے اخذ و کسب کی تقریباً کتابوں میں  
 ہے۔ طبقہ تابعین کے یہ علمائے سیر و مغازی عام طور سے ایک جگہ بیٹھ کر اس موضوع پر  
 مذاکرہ کیا کرتے تھے۔ اور ابو معشر غور سے سنتے تھے، اس طرح ان کے پاس سیر و مغازی  
 کا نہایت معتبر و منقح علم جمع ہو گیا تھا، جس کو بعد میں انھوں نے کتاب المغازی کے نام سے  
 مرتب کیا۔

ایک مرتبہ اہل علم نے محمد بن ابو معشر سے دریافت کیا کہ آپ کے والد نے علم مغازی  
 کیسے محفوظ کیا، تو انھوں نے بتایا :

كان التابعون يجلسون الى علمائنا تابعين ان کے استاذ کے پاس بیٹھ  
 استادہ فکانوا يذاكرون کرمغازی کے موضوع پر بحث و مذاکرہ کیا  
 المغازی، فحفظوا کرتے تھے، اور ان کی باتوں کو انھوں نے  
 یاد کر لیا۔

ہمارا خیال ہے کہ سیر و مغازی میں ابو معشر کے خصوصی استاد موسیٰ بن عقبہ مدنی ہیں جنکے  
 پاس حضرات تابعین اگر اس موضوع پر بحث و مذاکرہ کیا کرتے تھے، امام مالک ابن اسحاقؒ



کے سخت منکر تھے، اور ان کے مقابلہ میں موسیٰ بن عقبہ کی مغازی کے قائل بلکہ مبلغ تھے وہ لوگوں سے کہا کرتے تھے تم مرد صالح موسیٰ بن عقبہ کی کتاب المغازی پڑھو کیونکہ وہ صبح المغازی ہے، موسیٰ ثقہ آدمی ہیں انھوں نے کبر سنی میں یہ علم حاصل کیا ہے۔ اور دوسروں کی طرح اکثر و اطناب سے کام نہیں لیا ہے، ان کی کتاب المغازی میں جن شرکائے بدر کا تذکرہ ہے وہ واقعی اس میں شریک تھے، محمد بن طلحہ بن طویل کا قول ہے کہ مدینہ میں موسیٰ بن عقبہ سے بڑا کوئی مغازی کا عالم نہیں تھا۔

موسیٰ بن عقبہ اور دوسرے اصحاب مغازی کے ساتھ ابو معشر کے تلمذانہ اور معاصرانہ تعلقات تھے۔ اور ان ہی کی طرح وہ بھی اس فن کے مستند عالم منے جاتے تھے ایک ہی دور میں موسیٰ بن عقبہ محمد بن اسحاق اور ابو معشر اور ان کے تلمیذ قاضی علی بن مجاہد کا بلی نے اپنی اپنی کتاب المغازی لکھی، ابن ندیم نے ابو معشر کی کتاب المغازی کا تذکرہ کیا ہے اسی کو خلیلی نے ان کی تاریخ کہا ہے، جس کو ائمہ علم و فن نے حجت اور دلیل مانا ہے ابو معشر سے ان کے تلمذ نے کتاب المغازی کی سماعت و روایت کی ہے ان کے صاحبزادے محمد بن ابو معشر نے بھی اس کی روایت کی ہے خطیب نے لکھا ہے :

سمع من أبيه كتاب المغازی محمد بن ابو معشر نے اپنے والد سے کتاب المغازی وغیرہ کی روایت کی ہے۔

اور محمد بن ابو معشر سے ان کے صاحبزادے داؤد نے اس کی روایت کی خطیب ہی نے لکھا ہے :

حدث عن أبيه عن أبي معشر داؤد نے اپنے باپ محمد سے، اور انھوں نے



کتاب المغازی -  
اپنے باپ ابو معشر سے ان کی کتاب المغازی  
کی روایت کی ہے۔

اور ان سے اس کی روایت قاضی احمد بن کامل نے کی، ابو معشر کے شاگرد علی بن مجاہد  
کابلی نے اپنے استاد کی کتاب المغازی کی ان سے روایت کر کے خود بھی کتاب المغازی لکھی۔  
ابو معشر کی کتاب المغازی بھی ان کے استاذ موسیٰ بن عقبہ کی کتاب المغازی کی طرح  
نہایت مستند و معتبر تھی، اور ائمہ حدیث اس کو حجت مانتے تھے، یہ کتاب کئی صدیوں تک اہل علم  
میں متداول رہی، سیر و مغازی اور رجال و طبقات کی کتابوں میں جستہ جستہ اس کی مرویات  
ملتی ہیں۔

ایمہ جرح و تعدیل کے آثار و اقوال | عام طور سے محدثین نے احادیث کی مسانید  
و جوامع مدون کرنے کے ساتھ تواریخ و اخبار

طبقات و رجال اور سیر و مغازی پر کتابیں لکھیں، کیونکہ یہ علوم حدیث کیلئے ضروری ہیں۔  
مقدمین و متاخرین میں شاید ہی کوئی مشہور محدث ہو جس نے تاریخ و طبقات میں کوئی کتاب  
نہ لکھی ہو ان میں سے بہت سے اخبار و تواریخ میں کثرت لقبا نیف یا کثرت روایت کی  
وجہ سے اخباری کے لقب سے مشہور ہو گئے، اور محدثین کے نزدیک ان کی شخصیت  
مختلف فیہ ہو گئی، مگر امام ابو معشر صاحب المغازی اور اخباری ہونے کے باوجود ائمہ حدیث  
و فقہ کے زمرہ ہی میں شمار کیے گئے، اور محدثین کے نزدیک انکی روایات مستند و معتبر  
مانی گئیں، البتہ دوسرے بہت سے ائمہ حدیث کی طرح جرح و تعدیل کے اصول پر ان کو بھی  
پرکھا گیا، اکثر ائمہ حدیث کے نزدیک ابو معشر صدوق و ثقہ اور کثیر الحدیث محدث ہیں اور  
بعضوں نے انکو ضعیف قرار دیا ہے۔ کچھ علمائے تفصیل سے کام لے کر کہا ہے کہ



ابو معشر کے خلاف فلاں استاد کی مرویات ضعیف یا منکر ہیں، محتاط علمائے حدیث نے ان سے سند احادیث کی روایت میں احتیاط کی ہے کیونکہ وہ صاف اور صحیح طور سے سند بیان نہیں کر سکتے تھے، امام احمد بن حنبل نے ان کے متعلق کہا ہے:

كَانَ صَدُوقًا لَكِنَّهُ لَا يَقِيمُ الْأَسْنَادَ      وَهُوَ صَدُوقٌ تَحْتَهُ مَكْرُاسُنَادٌ كُوصَافٌ وَصَحِيحٌ طُورًا  
لَيْسَ بِذَلِكَ<sup>۱</sup>      پر بیان نہیں کرتے تھے۔

لَيْسَ بِذَلِكَ کی اصطلاح ائمہ جرح و تعدیل کے نزدیک جرح کے پانچویں درجے پر ہے اور اس کے باوجود حدیث مقبول ہوتی ہے<sup>۲</sup>۔

ابو حاتم رازی کہتے ہیں کہ میں پہلے ابو معشر کی حدیث سے گھبراتا تھا مگر جب میں نے دیکھا کہ امام احمد بن حنبل<sup>۳</sup> ایک واسطہ سے ان سے روایت کرتے ہیں تو میں نے بھی ان کی حدیث کی کتابت و روایت میں توسع سے کام لینا شروع کر دیا<sup>۴</sup>۔ اشترم نے امام احمد<sup>۵</sup> کا یہ قول نقل کیا ہے:

حَدِيثُهُ عِنْدِي مُضْطَرَبٌ لَا يَقِيمُ      ان کی حدیث میرے نزدیک مضطرب ہے، وہ  
الْأَسْنَادُ، وَلَكِنْ أَكْتُبُ عَنْهُ حَدِيثَهُ      اسناد کو ٹھیک طور سے بیان نہیں کرتے  
أَعْتَبِرُ بِهِ<sup>۶</sup>      ہیں، پھر بھی میں ان کی حدیث کو لیتا ہوں۔  
اور ان کا اعتبار کرتا ہوں۔

محدثین کے نزدیک مضطرب وہ حدیث ہے جس کو کوئی راوی بیان کرے اور اسی کو دوسرا راوی اس کے خلاف بیان کرے، امام اکبر جرح و التعدیل عبد الرحمن بن مہدی ابو معشر کے شاگرد رشید ہیں۔ ان کا قول اپنے استاد کے بارے میں یہ ہے:

۱۔ کتاب الجرح والتعدیل ج ۴، قسم ۱ ص ۴۹۴۔ ۲۔ جواہر الاصول ص ۶۱ بیروت۔ ۳۔ کتاب الجرح والتعدیل ج ۴، قسم ۱ ص ۴۹۴۔ ۴۔ تہذیب التہذیب ج ۱ ص ۴۲۰۔



کان ابو معشر یعرف وینکر  
ابو معشر معروف و منکر دونوں قسم کی حدیث  
روایت کرتے تھے۔

منکر وہ حدیث ہے جس کو غیر ثقہ راوی بیان کرے۔

ان کے تلمیذ امام عبدالرزاق صنعانی نے کہا ہے۔

اکثر الناس ضعف ابامعشر  
اکثر علماء رنے ابو معشر کو ضعیف کہا ہے  
ان کے ضعف کے باوجود ان کی حدیث  
روایت کی جائے گی۔

ابن عدی نے لکھا ہے:

حدث عنه الثقات ومع ضعفه  
ان سے ثقات نے روایت کی ہے ان کے  
یکتب حدیثہ  
ضعیف ہونے کے باوجود ان کی حدیث  
روایت کی جائیگی۔

ایک مشہور تلمیذ ابو نعیم فضل بن دین کا قول ہے:

هو صاحب لین الحدیث محله الصدق  
وہ صاحب لین اکھریث اور صادق ہیں۔

امام ابو خاتم اور امام البزرعہ دونوں نے ابو معشر کو صدوق کہا ہے، البزرعہ نے  
صدوق فی اکھریث کے ساتھ لیس بالقوی بھی کہا ہے۔ الغرض عام محدثین کے نزدیک  
ابو معشر صدوق، ثقہ اور صاحب ہیں۔ ساتھ ہی ان کو لین اکھریث، لایقیم الاسناد اور ضعیف  
بھی کہا گیا ہے۔

امام بخاری نے ابو معشر کو منکر اکھریث اور ابن سعد نے کثیر اکھریث ضعیف کہا ہے،  
یحییٰ بن سعید ان سے روایت نہیں کرتے تھے، ان کی تضعیف کرتے تھے۔ ان کا تذکرہ کر کے



ہنسا کرتے تھے ابو داؤد اور نسائی نے ضعیف کہا ہے، امام یحییٰ بن معین سے ان کے بارے میں کئی طرح سے اقوال منقول ہیں۔ (۱) لیس بقوی فی الحدیث (۲) ضعیف، اسنادہ لیس بثنیٰ یکتب، رفاق حدیثہ (۳) لیس بثنیٰ ابو معشر، یح (۴) ضعیف یکتب من حدیثہ الرقاق وکان امیاً یتقی من حدیثہ المسند، یعنی ابو معشر ضعیف ہیں البتہ ان سے زہد و رفاق کی حدیث روایت کی جائے گی وہ امی تھے ان کی مسند حدیث سے بچنا چاہئے، ساجی نے بھی کہا ہے کہ ابو معشر منکر الحدیث، امی صدوق تھے، البتہ وہ غلطی نہیں کرتے تھے، حافظ حدیث، فقیہ اور کتاب المغازی کے مصنف کو امی، اُن پڑھ کے معنی میں کہنا عقل و نقل کے خلاف ہے، زبان میں لکنت اور ضعف حفظ کی وجہ سے احادیث کی سند صحیح اور مستقیم طور سے ادا نہ کرنے سے امی نہیں کہا جاسکتا، امام ابن معین کی طرف اس قول کی نسبت میں ہمیشہ شبہہ ہے۔

اس سے بڑھ کر ابو معشر کے ایک معاصر نے ان کو تمام زمین اور آسمان والوں سے زیادہ جھوٹا کہا ہے، اس کا نتیجہ یہ ہوا کہ اللہ تعالیٰ نے قائل کو گنہام کر دیا اور ابو معشر کو عزت و رفعت بخشی، یزید بن ہارون کا بیان ہے کہ میں نے ایک مرتبہ ابو جزیہ بن ریف کو کہتے ہوئے سنا:

ابو معشر الکذب من فی السماء ومن فی الارض، قال فقلت فی نفسی هذا علمک بالامراض فکیف علمک بالسما قال یزید فوضع الله	ابو معشر تمام زمین اور آسمان والوں سے زیادہ جھوٹے ہیں، میں نے دل میں سوچا کہ زمین کے بارے میں تمہارا یہ علم ہے، آسمان کے بارے میں تم کو کیسے علم ہوا؟ انجام یہ ہوا کہ اللہ
--	--

۱۔ تاریخ کبیر، کتاب البحر والتعذیل، تہذیب التہذیب تاریخ بغداد، میزان الاعتدال وغیرہ  
ملاحظہ ہو۔



ابا جزء و رفع ابا معشر<sup>۱</sup>      تعالیٰ نے ابو جزر کو گرا دیا اور ابو معشر کو اٹھا دیا،

ابن ابی حاتم نے یزید بن ہارون کا تشریح الفاظ میں بیان کیا ہے:

ثبت حدیث ابی معشر و ذہب<sup>۲</sup>      ابو معشر کی حدیث باقی رہی اور ابو جزر کی حدیث فنا ہو گئی۔

ابو معشر کے متعلق ابو جزر نے یہ بات بغداد میں ان کی مقبولیت و مرجعیت اور دربار خلافت سے وابستگی کو دیکھ کر کہی ہو گی جس کا وبال ان پر پڑا۔

علمائے ابو معشر کے بارے میں ان کی مرویات کا تجزیہ کر کے بتایا ہے کہ ان کے فلاں استاد کی مرویات معتبر و صالح ہیں۔ اور فلاں استاد کی مرویات منکر ہیں، امام احمدؒ کا قول ہے کہ ابو معشر کی ان احادیث کی روایت کی جائے گی جو انھوں نے محمد بن کعب سے تفسیر میں بیان کی ہیں، علی بن مدینی کا قول ہے کہ ابو معشر محمد بن قیس اور محمد بن کعب سے احادیث صالحہ کی اور نافع اور سعید مقبری سے منکر احادیث کی روایت کرتے تھے۔ عمرو بن علی الفلاس نے اسی میں ہشام بن عروہ اور محمد بن منکر سے ان کی روایات کو بھی شامل کیا ہے۔

ابو نعیم نے کہا ہے کہ انھوں نے نافع، محمد بن منکر، ہشام بن عروہ، اور محمد بن عمرو سے موضوعات کی روایت کی ہے، ابو معشر کی طرف موضوع احادیث کی نسبت ان کے ساتھ سخت نا انصافی ہے، کسی دوسرے نے یہ بات نہیں کہی ہے، اسی لئے حافظ ابن حجرؒ نے ان کا یہ قول نقل کر کے لکھا ہے:

قلت افحش فیہ القول فلم یصب      ابو نعیم نے ابو معشر کے بارے میں بڑی سخت وصفہ لے

۱ تاریخ بغداد ج ۱۳، ص ۴۲۹، تہذیب التہذیب ج ۱۰، ص ۴۲۰۔ ۲ کتاب البحر والتعذیل ج ۴، ص ۴۹۴۔ ۳ تہذیب التہذیب ج ۱۰، ص ۴۲۲۔



خلیلی نے کہا ہے کہ ابو معشر کچھ احادیث میں منفرد تھے، اور امام شافعیؒ ان سے روایت کرنے سے رکھتے تھے،

محمد بن ابو معشر سندی بغدادی | امام ابو معشر مدینہ میں متاہل زندگی بسر کرتے تھے۔  
اور یہاں ان کا خاندان رہتا تھا اولاد و احفاد میں تھی

و علمی ذوق تھا ان کے صاحبزادے ابو عبد الملک محمد بن ابی معشر اجلہ محدثین سے ہیں۔ اپنے والد کے علوم کے وارث اور خاتمة الاصحاب اور ان کی کتاب المغازی کے راوی ہیں۔

انکی ولادت مدینہ منورہ میں ۱۴۸ھ کے حدود میں ہوئی، بارہ تیرہ سال کی عمر تک

مدینہ منورہ میں رہے، پھر والد کے ساتھ بغداد چلے آئے، فقیہ مدینہ حضرت ابن ابی ذئب (ابو الحارث محمد بن عبد الرحمن ابن مغیرہ بن حارث بن ابی ذئب ہشام بن شعبہ قرشی) مدنی متوفی

۱۵۹ھ اور امام ابو بکر ہندی (سلمی اخباری بصری) متوفی ۱۶۷ھ کی زیارت کی تھی، اپنے

والد سے تعلیم حاصل کی، ان سے کتاب المغازی کی روایت کر کے ان کے خاتمة الاصحاب

ہوئے یعنی وہ اپنے والد ابو معشر کے آخری شاگرد ہیں، ان کے علاوہ ابو عبد الرحمن نصر بن منہو

غزی کوفی اور ابو نوح انصاری سے روایت کی، اور ان سے ان کے دونوں صاحبزادوں

داؤد اور حسین کے علاوہ ابو حاتم رازی، محمد بن لیث جوہری، ابو یعلیٰ موصلی، احمد بن علی بن مثنیٰ،

امام ترمذی، ابن ابی الدنیا، محمد بن جریر الطبری، ابو بکر بن مجذر، ابو حامد حضری، اور دوسرے

محدثین نے روایت کی،

محمد بن ابو معشر ائمہ حدیث کے نزدیک صدوق وثقہ ہیں، ابن حبان نے انکو ثقات میں

شمار کیا ہے۔ ابو یعلیٰ نے ثقہ کہا ہے، ابن ابی حاتم رازی نے محمّد الصدق بتایا ہے، سب نے

میزان الاعتدال میں لکھا ہے:

شیخ الترمذی صدوق وثقہ | وہ امام ترمذی کے استاذ اور ثقہ ہیں، ابو یعلیٰ

ابو یعلیٰ و اشار ابن معین نے انکو ثقہ کہا ہے، اور ابن معین نے ان میں



لین اور نرمی کا اشارہ کیا ہے،

انی لین فیہ۔

ابن معین کے اس اشارہ کی تفصیل یہ ہے کہ ایک مرتبہ حسین بن جہان نے یحییٰ بن معین سے محمد بن ابومعشر کے بارے میں سوال کیا تو انھوں نے بتایا کہ محمد بن ابومعشر ہمارے شہر مصیضہ میں ایک مسجد کی بنیاد رکھنے کے موقع پر آئے، میں نے حجاج بن محمد الاعور سے ان کے بارے میں دریافت کیا تو انھوں نے تھوڑی دیر خاموشی اختیار کی، پھر کہا کہ میں اس سلسلہ میں کچھ کہنا پسند نہیں کرتا ہوں۔ مگر آپ کے سوال کا جواب دینا ضروری ہے محمد بن ابومعشر ایک مرتبہ میرے یہاں (بغداد) میں آئے اور مجھ سے ایک کتاب طلب کی جسے میں نے ان کے والد ابومعشر سے پڑھا تھا انھوں نے یہ مجھ سے لے کر رکھ لی، اور مجھ سے اس کا سماع نہیں کیا۔

ابن حجر نے لکھا ہے کہ ابوالحسین بن قطان نے محمد بن ابومعشر کو غیر معروف لوگوں میں شمار کیا ہے (وعدہ ابوالحسین بن القطان فی من لا یعرف) یہ ان کا قصور ہے، اس سے تم کو دھوکہ نہیں کھانا چاہئے، ابوالحسین بن قطان نے مشاہیر کی ایک جماعت کو بھی غیر معروف بتایا ہے۔ اور ان کی اقتدار میں ابو محمد بن حزم نے بھی ایسا ہی کیا ہے اگر یہ دونوں ایسے لوگوں کو لا یعرف کے بجائے لا نعرف (ہم ان کو نہیں جانتے) کہتے تو بہتر ہوتا، البتہ محمد بن ابومعشر نجیح کے نام سے ایک اور عالم ہیں جن کا تذکرہ ابن عدی نے کر کے "یس بمعروف" لکھا ہے۔

محمد بن ابی معشر کو خلیفہ مہدی ان کے والد کے ساتھ بغداد لایا، جہاں انھوں نے مستقل سکونت اختیار کر کے متاہل زندگی بسر کی ان کے دو صاحبزادوں داؤد اور حسین نے بتایا ہے کہ ان کے والد ۲۴۷ھ میں بغداد میں فوت ہوئے اس وقت ان کی عمر ننانوے سال ۹۹ سال آٹھ دن کی تھی، اور ابن قانع نے کہا ہے کہ وہ ۲۴۴ھ میں فوت ہوئے۔



امام ترمذی نے باب مآجاءات ما بین المشرق والمغرب قبلۃ میں ان سے یہ

روایت کی ہے:

حدیثنا محمد بن ابی معشر، فابی عن محمد  
بن عمر، عن ابی سلمۃ عن ابی ہریرۃ قال  
قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم  
ما بین المشرق والمغرب قبلۃ۔  
حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے  
مروی ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا  
ہے کہ مشرق اور مغرب کے درمیان قبلہ ہے۔

اور خطیب نے تاریخ بغداد میں اپنی سند سے ان سے یہ روایت کی ہے۔

محمد بن اللیث الجوهری قال حدثنا  
محمد بن ابی معشر المدنی  
حدثنا ابی، عن نافع، عن ابن عمر  
قال قال رسول اللہ صلی اللہ  
علیہ وسلم کل مسکر خمراً وما اسکر  
کثیرہ فقلیلہ حرام۔  
حضرت عبداللہ بن عمر سے مروی ہے کہ فرمایا  
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے کہ ہر نشہ آور  
چیز خمر ہے اور جس چیز کی زیادہ مقدار نشہ پیدا کرے  
اسکی کم مقدار بھی حرام ہے۔

محمد بن ابی معشر کے دو لڑکوں کا حال کتابوں

حسین بن محمد بن ابو معشر معشری بغدادی میں ملتا ہے۔ حسین اور داؤد، ابو جبر حسین

بن محمد ابو معشر سندی بغدادی معشری کی نسبت سے مشہور ہیں، بغداد کے محلہ شارع باب خراسان  
میں رہتے تھے، انھوں نے اپنے والد محمد بن ابی معشر اپنے دادا کے شاگرد و کعب بن جراح اور محمد  
بن ربیعہ سے حدیث کی روایت کی، اور ان سے محمد بن احمد حکیمی اسمعیل بن محمد الصفار، علی بن اسحاق  
مادرانی، عثمان بن احمد وفاق، اور ابو عمرو بن سماک نے روایت کی، امام دکیع سے خصوصی تلمذ و تعلق



کی وجہ سے صاحب دیکھ، مشہور تھے، عبد الباقی بن قانع کا قول ہے کہ ابن ابی معشر صاحب دیکھ  
ضعیف ہیں، علی بن المنادی نے کہا ہے کہ ابو معشر مدنی کی اولاد میں معشری شارع باب خراسان میں  
رہتے تھے، انھوں نے امام دیکھ سے حدیث کی روایت کی ہے۔ وہ ثقہ نہیں تھے، اس لئے  
لوگوں نے ان سے روایت ترک کر دی، دو شنبہ ۹ رجب ۲۵۷ھ میں انتقال کیا، اسی دن  
ابو عوف بزوری بھی فوت ہوئے تھے۔

خطیب بغدادی نے اپنی سند سے ان سے یہ روایت کی ہے !

حدثنا محمد بن أحمد بن إبراهيم

الحكيم، حدثنا أبو بكر الحسين

بن محمد بن ابی معشر انبأنا وکیع

بن الجراح عن عمينة بن عبد الرحمن

بن جوشن عن ابيه عن ربه

قال قال رسول الله صلى الله عليه

وَسَلِّ عَلَى كَهْدِ ذَا قاصِدًا فَإِنَّهُ

منه ان هذا الذي من ربه

نرخ خط ...

میرزا شمس الدین

طريقه: ١٠٠٠

برای این که این کتاب را

عبدالله بن محمد بن عبد الله

عن ابن عباس

۱۰۰

سنة ١٢٨٥ هـ

\_\_\_\_\_



مافع الصوت عند الجنائز، وعند  
القتال وعند الذكر

ابو سليمان داود بن محمد بن ابی معشر بن عبد الرحمن  
داود بن محمد بن ابی معشر بغدادی نے اپنے والد سے داد ابو معشر کی کتاب المغازی  
کی روایت کی ہے۔ اور ان سے ان کی روایت قاضی احمد بن کامل نے کی ہے۔

محمد بن کی اصطلاح میں مسند ایسی حدیث ہے جس کی سند  
ابو معشر کی مسند احایث اس کے پہلے راوی سے آخری راوی تک متصل ہو، اور رسول اللہ

صلی اللہ علیہ وسلم سے اس کا سلسلہ مل جائے، ابو معشر کے بارے میں کئی علمائے حدیث کا  
قول ہے کہ وہ اپنی مرویات و احادیث کی سند صحیح طور سے بیان نہیں کرتے ہیں اس لئے  
ان مسند روایات محل نظر ہیں۔ ان کی چند مروی احادیث و آثار درج کی جاتی ہیں، دو حدیثیں  
جامع ترمذی میں، ایک سنن ابو داود میں اور باقی دوسری کتابوں میں ہیں۔

(۱) سنن ترمذی باب ما جاء ان ما بين المشرق والمغرب قبله "میں ہے،

حدثنا محمد بن ابی معشرنا بی  
عن محمد بن عمرو عن ابی سلمة  
عن ابی هريرة قال قال رسول  
الله صلى الله عليه وسلم ما بين  
المشرق والمغرب قبله -  
حضرت ابو ہریرہؓ سے مروی ہے کہ رسول اللہ  
صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے کہ مشرق اور  
مغرب کے درمیان قبلہ ہے۔

(۲) اور دوسری حدیث باب ما جاء في حث النبي صلى الله عليه وسلم على الهدية

میں ہے:



حدثنا ازهر بن مروان البصري

ناہ محمد بن سواۃ، نا ابو معشر

عن سعید، عن ابی ہریرۃ عن

النبی صلی اللہ علیہ وسلم قال تھا دوا

فان الہدیۃ تذهب وحو الصدور

لا تجقرن جارة لجار تھا ولو شق

فوسن من شاة :

اس پر امام ترمذی نے لکھا ہے :

هذا احديث غريب من هذا الوجه

یہ حدیث اس سلسلہ سند سے غریب ہے۔

غریب اس حدیث کو کہتے ہیں جن کو ایک عادل ضابطہ راوی بیان کرے، اور اسکی حدیث کی روایت کی جاتی ہو۔

اس حدیث کی تخریج امام احمد نے بھی کی ہے

میزان الاعتدال میں اسی سند سے یہ حدیث ہے مگر اس میں ”وحر“ کے بجائے ”وہن“

ہے اور ”فرسن مشاة“ ہے۔

(۳) سنن ابی داؤد باب اکل اللحم میں یہ حدیث ہے :

حدثنا سعید بن منصور، نا ابو معشر

عن هشام بن عروۃ عن ابیہ عن

عائشۃ قالت قال رسول اللہ صلی اللہ

علیہ وسلم لا تقطعوا اللحم بالمسکین فانه

حضرت عائشہ سے مروی ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ

علیہ وسلم نے فرمایا ہے کہ کھانا کھاتے وقت

گوشت کو چاقو چھری سے نہ کاٹو کیونکہ یہ اہل عجم



من صنيع الأعاجم وانهم سوا فائده  
 اهنأوامرًا  
 اور لذت دار ہے۔

امام ذہبیؒ نے میزان الاعتدال میں اس حدیث کا ابتدائی حصہ نقل کر کے اس کو ابو معشر کے منکرات میں شمار کیا ہے میزان الاعتدال میں ہے:

(۴) عبد الرزاق عن ابی معشر عن  
 ابن المنکدر عن جابر مرفوعاً ان  
 الله ليدخل بالحجة الواحدة ثلاثة  
 الجنة الميت والحاج عنه والمنفذ  
 ذلك۔  
 حضرت جابر رضی عنہ سے مروی ہے کہ رسول اللہ  
 صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے کہ اللہ تعالیٰ ایک  
 حج کی وجہ سے تین آدمیوں کو جنت میں داخل  
 کرتا ہے۔ میت کو اور اس کی طرف سے حج کرنے  
 والے کو اور اس کے نافع کرنے والے کو۔

میزان الاعتدال ہی میں اس سے پہلے اس حدیث کا ابتدائی ٹکڑا یوں ہے:

وقد روى عبد الرزاق من طريقه  
 حديث جابر ان النبي صلى الله عليه  
 وسلم قال يدخل الله بالحجة  
 الواحدة ثلاثة الجنة  
 میں داخل کرتا ہے۔

اس کے بعد ہی امام عبد الرزاق کا یہ قول ہے: اکثر الناس ضعف ابامعشر ومعه  
 ضعفه يكتب حديثه مطبوعه مصنف عبد الرزاق کے ابواب الحج میں یہ حدیث مجھ کو نظر نہیں آئی۔  
 (۵) میزان الاعتدال میں سعید بن منصور کے حوالہ سے ہے کہ امام ابو معشر نے امام اعظم کے سامنے  
 یہ حدیث بیان کی:

۱۔ میزان الاعتدال ج ۳ ص ۲۲۹ ۲۔ ایضاً، ۳۔ معارف میزان الاعتدال میں دوسری روایت عبد اللہ بن مسعود سے ہے۔



(ابو معشر) حدثني نافع عن ابن عمر  
 أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال ما  
 أسكر كثيرًا فقليله حرام وحدثني موسى  
 بن عقبة عن سالم عن أبيه مرفوعاً مثله<sup>١</sup>  
 ابن عمر رضي الله عنهما عن رسول الله صلى الله عليه وسلم  
 أنه قال ما أسكر كثيرًا فقليله حرام

خطیب نے تاریخ بغداد میں اس حدیث کو ان ہی الفاظ کے ساتھ محمد بن ابو معشر کے ذکر میں محمد بن لیث جوہری  
 کی روایت سے بیان کیا ہے، سنن سعید بن منصور کا مطبوعہ حصہ کتاب الفرائض، کتاب الوصایا، اور کتاب  
 الطلاق پر مشتمل ہے۔ اور یہ حدیث کتاب الاشرار کی ہے جو اب تک غیر مطبوعہ ہے، اور المنقح<sup>۱</sup>  
 لابن الجارود میں یہ حدیث محمد بن منکدر سے یوں مروی ہے۔

عن داود بن بكر بن الفرات عن  
 محمد بن المنكدر عن جابر بن عبد الله  
 رضي الله عنهما قال قال رسول الله  
 صلى الله عليه وسلم ما أسكر كثيرًا  
 فقليله حرام<sup>۲</sup>

(۶) میزان الاقتدال میں ہے:

محمد بن بكر حدثنا ابو معشر عن  
 المقبري، عن أبي هريرة مرفوعاً،  
 دعوة المظلوم مستجابة وان  
 كان فاجراً فجوراً على نفسه۔  
 ابو هريرة رضي الله عنه عن رسول الله صلى الله عليه وسلم  
 أنه قال ما أسكر كثيرًا فقليله حرام۔  
 اگرچہ وہ فاسق و فاجر ہو، اس کے فسق و فجور کا  
 وبال اس کے اوپر ہے۔

امام ذہبی نے اس حدیث کے بعد لکھا ہے:



سفیان ثوری نے ابو معشر سے مقدم ہونے  
کے باوجود ان سے اسکی روایت کی ہے۔

هذه احديث رواه سفیان الثوري  
مع تقدمه على أبي معشر<sup>١</sup>

(۷) میزان الاعتدال میں ہے:

ابو الربيع الزهراني، حدثنا ابو معشر

نجيم بن سعيد بن ابي سعيد عن ابي

هريرة مرفوعاً، لا تقوم الساعة حتى

تعب اللات والعزى قال ابو هريرة

وكأني انظر الى نساء دوس يصطففن

بالياتهن على صنم يقال

له ذو الخليفة<sup>٢</sup>

یہ حدیث اختصار کے ساتھ جمع الفوائد میں یوں آئی ہے:

حضرت ابو ہریرہؓ سے مروی ہے کہ رسول اللہ صلی

اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے کہ قیامت قائم نہیں

ہوگی یہاں تک کہ دوس کی عورتیں ذوالخليفة سے

لیٹیں گی، ذوالخليفة قبیلہ دوس کا بت تھا

جسکی وہ زمانہ جاہلیت میں عبادت کرتے تھے۔

ابو هريرة رفعه: لا تقوم الساعة

حتى تضطرب اليات نساء دوس

على ذي الخليفة وذو الخليفة طائفة

دوس التي كانوا يعبدون في

الجاهلية<sup>٣</sup>

(۸) میزان الاعتدال میں ہے:

محمد بن ابي معشر حدثنا ابي عن المقبري،

عن ابي هريرة مرفوعاً لا تقولوا

حضرت ابو ہریرہؓ سے مروی ہے کہ رسول اللہ صلی







عثمان بن عفان، عن حمز بن محمد بن عثمان  
بن عفان قال: مررت على عثمان فحاضرة  
من ماء فدا عابه فتوضأ فاسبغ وضوءاً  
ثم قال: لو لم اسمعه من رسول الله  
صلى الله عليه وسلم إلا مرة أو مرتين أو  
ثلاثاً ما حدثتكم به. اني سمعت رسول  
الله صلى الله عليه وسلم يقول: ما توضأ  
عبد فاسبغ الوضوء ثم قام الى الصلوة  
الاغفر له ما بينه وبين الاخرى.

موتی عثمان سے روایت کی ہے کہ حضرت عثمانؓ نے مٹی کے برتن میں پانی طلب کر کے اچھی طرح وضو کیا پھر کہا کہ اگر میں نے اس حدیث کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے ایک یا دو یا تین بار سنا ہوتا تو تم سے بیان نہیں کرتا مگر بار بار رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو فرماتے ہوئے سنا ہے کہ جو بندہ پوری طرح وضو کر کے نماز پڑھتا ہے اللہ تعالیٰ اس نماز اور دوسری نماز کے درمیانی گناہ کو بخش دیتا ہے۔

قال محمد بن كعب وكنت اذا  
سمعت حديثاً عن رجلٍ من اصحاب  
النبي صلى الله عليه وسلم النمته في  
القرآن فالتمتُ هذا فوجدتُ  
إِنَّا فَتَحْنَا لَكَ فَتْحًا مُبِينًا لِيُغْفِرَ لَكَ اللَّهُ  
مَا تَقَدَّمَ مِنْ ذَنْبِكَ وَمَا تَأَخَّرَ وَيُنِمْ  
بِنِعْمَتِهِ فَعَلِمْتُ أَنَّ اللَّهَ لَمْ يَتِمَّ عَلَيْهِ  
النِّعْمَةُ حَتَّى غُفِرَ لَهُ ذُنُوبُهُ ثُمَّ قَرَأْتُ  
الْآيَةَ الَّتِي فِي سُورَةِ الْمَائِدَةِ  
«إِذَا قُمْتُمْ إِلَى الصَّلَاةِ فَاغْسِلُوا وُجُوهَكُمْ  
وَأَيْدِيَكُمْ إِلَى الْمَرَافِقِ حَتَّى بَلَغُوا الْكُمُورَ

محمد بن کعبؓ نے کہا کہ جب میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے کسی صحابی سے کوئی حدیث سنتا ہوں تو اس کا مطلب قرآن میں تلاش کرتا ہوں، چنانچہ میں نے اس حدیث کے بارے میں تلاش کیا تو سورہ فتح کی یہ آیت پائی اِنَّا فَتَحْنَا لَكَ فَتْحًا مُبِينًا لِيُغْفِرَ لَكَ اللهُ مَا تَقَدَّمَ مِنْ ذَنْبِكَ وَمَا تَأَخَّرَ وَيُتِمَّ نِعْمَتَهُ۔ اس سے مجھے معلوم ہوا کہ اللہ تعالیٰ نے آپؐ کو ذنوب کی مغفرت کر کے آپ پر اتمام نعمت فرمایا، پھر میں نے سورہ مائدہ کی یہ آیت پڑھی » اِذَا قُمْتُمْ إِلَى الصَّلَاةِ



يُرِيدُ لِيُطَهِّرَكُمْ وَيُنِمْ نِعْمَتَهُ عَلَيْكُمْ  
فَعَرَفْتُ أَنَّ اللَّهَ لَمْ يَنْمِ عَلَيْهِمُ النِّعْمَةَ  
حَتَّى غَفَرَ لَهُمْ ۚ

فَاغْسِلُوا وُجُوهَكُمْ وَأَيْدِيَكُمْ إِلَى الْمَرَافِقِ  
(ال۱) وَلَكِنْ يُرِيدُ لِيُطَهِّرَكُمْ وَيُنِمْ  
نِعْمَتَهُ عَلَيْكُمْ "تو مجھے معلوم ہوا کہ اللہ  
تعالیٰ نے مسلمانوں کی مغفرت کر کے ان پر اتمام  
نعمت کیا ہے۔

(۱۱) میزان الاعتدال میں ہے :

ابو معشر عن الحویرث قال مکث  
موسیٰ بعد ان کلمه الله اربعین یوما  
لا یراء احد الامات راوا الحاکم  
فی مستدرکہا

ابو معشر نے حویرث بن زباب مدینی سے روایت  
کی ہے کہ انھوں نے کہا کہ حضرت موسیٰ سے اللہ  
تعالیٰ کے ہم کلام ہونے کے بعد چالیس دن  
تک جو شخص ان کو دیکھتا تھا وہ مرجاتا تھا،  
ابو عبد اللہ حاکم نے مستدرک میں اس کی روایت  
کی ہے۔

اما ذہبی نے اس روایت کو بھی ابو معشر کے منکرات میں شمار کیا ہے



# آلِ مقسم قیقانی بصری

## امام ابن علیہ بصری اور دیگر علماء و محدثین

ہندوستان کے جو علمی و دینی خاندانے عرب کے مطلع پر صدر اسلام میں چمکے اور ان کے علم و فضل کی روشنی سے صدیوں تک عالم اسلام منور رہا، ان میں سے ایک خاندانہ آلِ مقسم قیقانی سندھی بھی ہے، جس میں ریحانۃ الفقہاء سید المحدثین، امام حافظ ابن علیہ اسمعیل بن ابراہیم بن مقسم بصری، ربیع بن ابراہیم بن مقسم بصری، اسحاق بن ابراہیم بن مقسم بصری، ابراہیم بن اسمعیل ابن علیہ حماد بن اسمعیل بن علیہ اور محمد بن اسمعیل بن علیہ جیسے مشاہیر علماء و محدثین گزرے ہیں آج ہم پہلی بار ہندوستان کے اس علمی و دینی خاندان کا تذکرہ پیش کر رہے ہیں جس کے کارنامے آبِ زر سے لکھے جانے کے لائق ہیں۔

مناسب معلوم ہوتا ہے کہ پہلے علاقہ سندھ قیقان رگیگان قلات کی فتوحات

کے قدیم وطن قیقان کے محل وقوع، تاریخی حالات اور فتوحات کے بارے میں کسی قدر تفصیل سے کام لیا جائے تاکہ اندازہ ہو کہ کفر و شرک کی کیسی شدید ظلمتوں سے ایمان و یقین اور علم و فضل کے یہ آفتاب و ماہتاب نمودار ہوئے ہیں۔ قدیم جغرافیہ نویسوں کے بیان کی رو سے خراسان اور زابلستان کے درمیان سندھ میں قیقان نامی ایک بہت بڑا علاقہ تھا، اسی نام سے شہر بھی موسوم



تھا، جو مقامی راجہ کا دار السلطنت تھا، بلاذری نے یہاں کے فتوحات کے سلسلے میں لکھا ہے۔  
 وَالْقِيْقَانُ مِنْ بِلَادِ السَّنْدِ، <sup>۱</sup> خراسان کی حدود سے متصل قیقان سندھ  
 کے شہروں میں سے ہے۔  
 بلی خراسان <sup>۲</sup>

ابن خردادبہ نے المسالك والممالك میں اسے خراسان کی سمت سندھ کا پہلا شہر بتایا  
 ہے، <sup>۳</sup> یا قوت نے معجم البلدان میں اسے طبرستان کے قریب کا شہر لکھا ہے <sup>۴</sup>  
 قیقان گیکان کا معرب ہے، موجودہ ریاست قلات اسی کے حدود میں واقع ہے قیقانی  
 گھوڑنے اور مو قدیم زمانے سے مشہور ہیں، جتنی کہ اب بھی ان کی یہ شہرت باقی ہے۔ اور جدید تحقیقات  
 کی رو سے گیکان یا کیکانان وہ ملک ہے جسے رائے خاندان کے زمانہ میں مشہور سیاح ہوانگ  
 نے کی کیا نگ تائے کے نام سے ذکر کیا ہے، ملک کیکانان لونشکی کے قریب قصدار (قزوار) اور  
 قندابیل (گنڈاوا) کے درمیان کا علاقہ تھا اس مقام پر رائے خاندان کی مملکت کی سرحد کا ذکر ہے  
 جس سے مراد سرحد کیکانان ہے موجودہ ریاست قلات بلکہ سراوان اور جھالاوان کی ریاستیں بھی  
 رائے خاندان کی مملکت میں شامل تھیں <sup>۵</sup>

فتوحات اور سبایا و غنائم | قیقان کا علاقہ نہایت دشوار گزار اور پہاڑی تھا یہاں  
 کے باشندے بڑے بہادر اور جنگ جو تھے باہر کے حملہ  
 آوروں کے لئے یہ علاقہ بڑا خطرناک اور مشکلات سے پُر تھا، اس کا ایک حصہ (قندابیل) جو حدود  
 سندھ میں تھا، عہد فاروقی میں فتح کر لیا گیا تھا، اور اس زمانہ سے اکی مسلمانوں کے تصرف  
 میں رہا۔ البتہ قیقان کا جو علاقہ طبرستان و خراسان سے متصل تھا وہاں حضرت علی رضی اللہ عنہ  
 کے دور خلافت میں چھپر چھاڑ شروع ہوئی، اس کے بعد کئی سخت معرکے ہوئے جن میں مسلمانوں

۱۔ فتوح البلدان ص ۴۲ ۲۔ المسالك والممالك ص ۲۶ ۳۔ معجم البلدان ج ۱، ص ۱۹ ۴۔ حاشیہ فتحنامہ  
 سندھ ترجمہ پچ نامہ ص ۲۸۴۔ از محترم ڈاکٹر نبی بخش بلوچ صاحب۔



کو جان و مال کا نقصان عظیم برداشت کرنا پڑا، لیکن آخر کار مسلمانوں کو غلبہ حاصل ہوا اور پورا قیقاں ان کے قبضہ میں آگیا، ان جنگوں کی مختصر سرگزشت ذیل کی سطو میں بیان کی جا رہی ہے۔

قیقاں کے علاقہ پر پہلا اسلامی حملہ حضرت علی رضی اللہ عنہ کے دور  
پہلا اسلامی حملہ میں ہوا، خلیفہ ابن خیاط نے اس جنگ کا سنہ ۳۶ھ قرار دیا ہے

لیکن بلا ذری کے نزدیک یہ معرکہ ۳۸ھ کے آخر یا ۳۹ھ کے شروع میں اس طرح پیش آیا کہ حارث بن مرہ عبدیؓ نے مسلمانوں کو غزوہ ہند کی دعوت دی اور فدائیوں کی فوج لیکر مکران کے آگے بلاد قندابل تک پہنچ گئے، خلیفہ بن خیاط کا بیان ہے۔

ووغد فی جبال القیقان فاصاب  
 انھوں نے قیقان کے پہاڑی علاقوں میں گھس  
 مسابیا کثیرۃ۔ کربہت سے جنگی قیدی حاصل کئے۔

دوسری جگہ ہے کہ حارث بن مرہ عبدیؓ نے حضرت علیؓ کے زمانہ میں فوج جمع کر کے بلاد مکران میں جہاد کیا اور کامیابی کے بعد مال غنیمت پایا مگر مقامی باشندوں نے ان کے مقابلہ کے لئے زبردست فوج اکٹھا کی، اور شدید جنگ ہوئی جس میں حضرت حارث بن مرہ اور اس کی فوج کا بیشتر حصہ شہید ہو گیا۔

اور بلا ذری کی روایت ہے کہ ۳۸ھ کے آخر یا ۳۹ھ کے شروع میں حارث بن مرہ عبدیؓ نے حضرت علیؓ کی اجازت سے اس طرف توجہ کی اور رضا کارانہ فوج لیکر حملہ کیا۔

فظفروا صاب مغنا و سببا و قسم جس میں انھوں نے فتح یابی کے بعد مال غنیمت  
 فی یوم واحد الف راہۃ۔ اور قیدی حاصل کئے اور ایک دن میں ایک ہزار  
 قیدی تقسیم کئے۔

اس کے بعد ۴۳ھ میں حارث بن مرہؓ اور ان کے چند رفیقوں کے علاوہ تمام ساتھی شہید ہو گئے۔



اس حادثہ کے بعد کچھ عرصہ تک مسلمانوں کی طرف سے خاموشی رہی۔

**دوسرا حملہ** | حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ کے دور میں قیقان پر دوسرا حملہ ۴۲ھ میں ہوا، اور قبیلہ ازد کے مشہور بہادر حضرت راشد بن عمرؓ جدیدی عبدیؓ نے اسلامی فوج لیکر مکران کی فتوحات کے سلسلہ میں قیقان کو فتح کیا اور گزشتہ شکست اور نقصان کا بدلہ لینے میں شدید اقدامات کئے، بلاذری نے لکھا ہے:

ثم غزا القيقان فظفر فشن انھوں نے فتح مکران کے بعد قیقان میں جہاد الخارات ۱۔ کر کے کامیابی حاصل کی اور پے در پے حملے کئے۔

یعقوبی نے بھی راشد بن عمرؓ کی فتوحات کے سلسلہ میں لکھا ہے کہ:

فغزا القيقان فظفر وغنم ۲۔ انھوں نے قیقان میں جنگ کر کے کامیابی اور مال غنیمت حاصل کیا۔

اس مہم میں حضرت سنان بن سلمہ ہذلی رضی اللہ عنہ شریک تھے، جب امیر شکر راشد بن عمر جدیدیؓ جنگ کے دوران ایک غزوہ میں شہید ہو گئے، تو حضرت سنان بن سلمہ ہذلی نے اسلامی فوج کی امارت سنبھالی۔

**تیسرا حملہ** | تیسری بار حضرت معاویہؓ کے دور میں ۴۵ھ میں حضرت عبداللہ بن سوار عبدیؓ نے قیقان میں جنگ کر کے مال غنیمت حاصل کیا، خلیفہ بن خیاط کا بیان ہے۔ فافتمہ القيقان واصاب غنائم ۳۔ انھوں نے قیقان فتح کیا اور اموال غنیمت پائے بلاذری نے لکھا ہے:

۱۔ فتوح البلدان ص ۴۲۲ ، ۲۔ تاریخ یعقوبی ج ۱ ص ۵۵ ،

۳۔ تاریخ خلیفہ ج ۱ ص ۲۴۱ ،



فغز القیقان فاصاب مغنماً<sup>۱</sup> ابن سوار نے قیقان میں غزوہ کر کے غنیمت پائی۔

اور قاضی رشید بن زبیر نے کتاب الذخائر والتحف میں تصریح کی ہے کہ:

وانه غزا بلاد القیقان فاصاب ابن سوار نے بلاد قیقان میں جہاد کر کے منہ غنائم<sup>۲</sup> ان سے غنائم حاصل کئے۔

حضرت عبداللہ بن سوارؓ نے قیقان کی فتوحات کے بعد امن و امان قائم کیا وہاں کے راجہ نے اطاعت قبول کی اور ان کی خدمت میں جزیہ اور فدیہ پیش کیا، سندھ کے عمدہ اور بیش بہا تحائف بھیجے، اس کے بعد عبداللہ بن سوارؓ حضرت معاویہؓ کی خدمت میں شاک واپس چلے گئے، اور قیقان میں مشہور بزرگ حضرت کرز بن ابو کرز و برہ حارثی عبدیؓ ان کے جانشین بنے، خلیفہ نے لکھا ہے کہ عبداللہ بن سوارؓ نے حضرت معاویہؓ کو قیقانی گھوڑے پیش کئے، عرب میں برازین قیقانیہ انہی گھوڑوں کی نسل سے ہیں۔

قیقان پر چوتھی بار ۴۷ھ میں حملہ ہوا، صورت یہ ہوئی کہ عبداللہ بن سوارؓ جن **چوتھا حملہ** دنوں حضرت معاویہؓ کے پاس شام میں مقیم تھے، قیقان والوں نے بد عہدی کر کے بغاوت کی راہ اختیار کی، اور مسلمانوں سے مقابلہ کھیلنے زبردست فوجی طاقت جمع کر لی، اس لئے حضرت معاویہؓ نے عبداللہ بن سوارؓ کو دوبارہ یہاں کی امارت پر روانہ کیا، وہ چار ہزار فوج لیکر مکران آئے، اور کچھ دنوں وہاں قیام کر کے قیقان کا رخ کیا، مقامی باشندوں سے زبردست جنگ ہوئی، اس بار بھی اسلامی فوج کا بہت نقصان ہوا، امیر لشکر حضرت عبداللہ بن سوارؓ اور فوج کا اکثر حصہ میدان جنگ میں کام آگیا، جو لوگ بچ گئے وہ مکران چلے گئے۔<sup>۳</sup>

۱۔ فتوح البلدان ص ۳۱ ۲۔ کتاب الذخائر والتحف ص ۱۶۷

۳۔ تاریخ یعقوبی ج ۱ ص ۲۷۸



۵۰۔ میں قیقان پر پانچواں حملہ ہوا، جس کی سرگزشت یہ ہے کہ حضرت  
 پانچواں حملہ | عبداللہ بن سوار اور اسلامی فوج کی بڑی تعداد کی شہادت پر حضرت معاویہ رضی  
 کو بہت رنج ہوا، اور انھوں نے غور و فکر کے بعد حضرت سنان بن سلمہ ہذلی رضی کو یہاں کا  
 مستقل امیر مقرر کیا، جنھوں نے مکران و قصدارا اور قیقان وغیرہ کو پھر سے فتح کیا، اور پر بیان  
 ہو چکا ہے کہ دوسرے حملہ کے وقت حضرت سنان بن سلمہ رضی یہاں موجود تھے، اور راشد بن عمر  
 جدیدی عبدی کی شہادت پر وقتی امیر بنائے گئے تھے، خلیفہ بن خیاط نے لکھا ہے کہ راشد بن عمر (عبداللہ بن  
 سوار) کی شہادت کے بعد شہدہ میں امیر عراق نے حضرت سنان بن سلمہ کو حدود ہند کی ولایت پر مقرر  
 کیا انکی فوج میں حضرت ابوالیمان نبال معلی بن راشد ہذلی بھری بھی تھے، جو عباد و ریاضت میں مشہور تھے،  
 انکا بیان ہے کہ ہم نے سنان بن سلمہ کے ساتھ قیقان میں جہاد کیا ہمارے سامنے دشمن کی بہت بڑی فوج تھی،  
 سنان بن سلمہ نے اسلامی فوج کو مخاطب کر کے کہا: "ابشروا، فاقم بین خصلتین الجنة والغنیمۃ"  
 تم لوگوں کو بشارت ہو کہ تم دو کامرانوں یعنی جنت اور غنیمت کے درمیان ہو۔

اس کے بعد انھوں نے سات پتھر لیکر کہا کہ جب دیکھو کہ میں نے حملہ کر دیا تو تم بھی حملہ  
 کر دینا یہ کہہ کر وہ کچھ دیر کے رہے، جب آفتاب نصف النہار پر ہوا تو ایک پتھر سامنے پھینکا اور  
 بلند آواز سے مغرہ تکبیر کہا پھر اسی طرح ایک ایک پتھر پھینکتے رہے یہاں تک کہ صرف ساتواں  
 پتھر رہ گیا، آخر کار سورج ڈھلنے کے بعد اسے بھی پھینکا اور حلا ینصرون کہہ کر مغرہ تکبیر  
 بلند کیا، پھر حملہ کیا ان کے ساتھ ہم نے بھی حملہ کر دیا اور دشمنوں کے چھکے چھڑا دیئے، ہم نے چار فرسخ  
 تک تعاقب کرتے ہوئے ان سے جنگ کی، یہاں تک کہ ہم دشمن کی ایک جماعت کے پاس پہنچے  
 جو ایک قلعہ میں پناہ گزیں تھی، انھوں نے ہم کو دیکھتے ہی کہا کہ خدا کی قسم آپ لوگوں نے ہم سے  
 جنگ نہیں کی ہے بلکہ ایسے لوگوں نے ہمیں مغلوب کیا ہے جنھیں ہم اس وقت آپ لوگوں کے  
 ساتھ نہیں دیکھ رہے ہیں، وہ لوگ ابلق گھوڑوں پر سوار تھے، ان کے سروں پر علمے تھے یہ سنکر  
 ہم نے ان سے کہا:



ذَلِكْ نَصْرٌ مِّنْ اٰلِهٖ  
 يٰ اَللّٰهُ تَعَالٰى كِى طَرَفِ سِى ہمارى مدد تھى،  
 واپس ہونے پر پتہ چلا کہ ہم میں سے صرف ایک سپاہى شہید ہوا ہے، ہم نے سنان بن سلمہؓ  
 سے پوچھا کہ سورج کے ڈھلنے تک آپ حملہ کرنے سے کیوں رکے رہے، انھوں نے جواب دیا کہ  
 كَذٰلِكَ يَصْنَعُ رَسُوْلُ اللّٰهِ صَلَّی  
 اللّٰهُ عَلَیْہِ وَاٰلِہٖ وَسَلَّم  
 رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم غزوات میں ایسا  
 ہی کیا کرتے تھے۔

الغرض سرزمین قیقان چار مرتبہ مجاہدین اسلام کا مشہد بننے کے بعد پانچویں مرتبہ مسلمانوں کے  
 قبضہ میں آئی، اب کے مرتبہ حضرت سنان بن سلمہ ہذلی رضی اللہ عنہ جیسے دیندار اور خدا پرست  
 صحابی کی امارت اور حضرت ابوالیمان نبال ہذلی رحمۃ اللہ علیہ جیسے عابد و زاہد کی شرکت اور  
 ملائکہ الرحمن کی نصرت کے نتیجہ میں اللہ تعالیٰ نے مسلمانوں کو کامیابی سے نوازا اور قیقان  
 کا وسیع علاقہ اسلامی مملکت میں شامل ہوا،

امام ابن علیہ وغیرہ کے دادا مقسم اسی قیقان کے باشندے تھے وہ ان  
مقسم قیقانی کو فی اسی غزوات میں سے کسی غزوہ میں گرفتار کر کے جنگی قیدی کے حیثیت  
 سے عرب لائے گئے، اس کی تصریح سب سے پہلے ابن علیہ کا زمانہ پانے والے مورخ و عالم ابن  
 سعد نے طبقات میں ان الفاظ میں کی ہے:

اسماعیل بن ابراہیم بن مقسم	اسماعیل بن ابراہیم بن مقسم
مولیٰ عبد الرحمن بن	مولیٰ عبد الرحمن بن قطبۃ
قطبہ اسدی کے دادا مقسم قیقان کے قیدی	الاسدی اسد خزیمۃ وکان مقسم من
تھے، جو خراسان اور زابلستان کے درمیان	سبی القیقانیۃ ما بین خراسان و زابلستان
واقع ہے۔	

خطیب نے بھی تاریخ بغداد میں ابن سعد کی روایت سے یہی الفاظ نقل کئے ہیں، اور بعد



کے مورخوں اور تذکرہ نویسوں میں امام ذہبیؒ نے میزان الاعتدال میں ابن سعدی کے حوالہ سے یہی درج کیا البتہ اس میں وکات مقسم جدہ ہے، یعنی جدہ کا اضافہ یا تفریح ہے۔  
مقسم کس جنگ میں گرفتار ہو کر کب کوفہ آئے اور قبیلہ اسد بن خزیمہ کے غلام ہوئے،  
ان باتوں کے بارے میں کوئی تصریح نہیں ملتی ہے البتہ یہ یقین ہے کہ ۳۶ھ سے ۳۷ھ  
تک کی پانچ جنگوں میں کسی میں گرفتار ہو کر کوفہ لائے گئے، پندرہ سولہ سال کی مدت میں پانچ  
مرتبہ معرکہ کارزار گرم ہوا، ہر جنگ میں مسلمانوں کو بہت سے قیدی اور غلام ہاتھ لگے، ہمارا  
خیال ہے کہ پہلی جنگ میں مقسم گرفتار ہوئے تھے جو مال غنیمت اور جنگی قیدیوں کے حصول کے  
اعتبار سے سب سے زیادہ کامیاب تھی، بلاذری کا یہ بیان پہلے گزر چکا ہے کہ :

فطر و اصاب مغنا وسبباً حارث بن مرہ عبدی نے فتح کے بعد مال غنیمت  
وقسم فی یوم واحد الفراس<sup>۲</sup> اور قیدی حاصل کئے اور ایک دن میں ایک  
ہزار قیدیوں کو اسلامی فوج میں تقسیم کیا،

خلیفہ بن خیاط نے بھی انکی کامیابی کے بارے میں لکھا ہے۔

و دخل فی جبال القیقان فاصاب قیقان کے پہاڑوں میں گھس گئے اور بہت  
سبایا کثیرہ<sup>۳</sup> سے جنگی قیدی پائے۔

اگر مقسم ۳۶ھ یا ۳۷ھ کی جنگ قیقان میں گرفتار ہو کر کوفہ لائے گئے تو اس وقت  
کوفہ کی آبادی پر بیس بائیس سال سے زائد مدت گذر چکی تھی، اور وہاں عربوں کے مشہور قبائل  
مستقل طور سے سکونت پذیر ہو چکے تھے، جن میں قبیلہ اسد بن خزیمہ بن مدر کو وہاں کی شہری  
اور تمدنی زندگی میں نمایاں حیثیت حاصل تھی، اور اسکی بنائی ہوئی مسجدیں، مکانات اور  
دکانیں اسکے جاہ و جلال، شان و شوکت اور دولت و ثروت کو ظاہر کرتی تھیں، چنانچہ



اس قبیلہ کے ایک فرد سماک بن محرزہ اسدی کی مسجد سماک کوفہ کی نہایت پر شکوہ اور پائیدار مسجد شمار کی جاتی تھی، مشہور شاعر اخطل نے اس کے بارے میں کہا ہے:

ان سماک ابنی مسجداً لا سرقہ      حق الممات وفعل الخیر مبتدئ  
قد کنت احسبه قیناً واخبره      فالیوم طیر عن اثوابه الشر

اسی طرح بنو اسد کی ایک شاخ بنو جذیمہ تھی، جس کے نام سے کوفہ میں مسجد بنی جذیمہ تھی، وہ بڑی اور لمبی چوڑی تھی، اس میں صرافوں کی کئی دکانیں تھیں۔<sup>۱</sup>

کوفہ کے ان ہی بنو اسد بن جزیمہ کے فائدان میں عبد الرحمن بن قطبہ اسدی اپنے زمانہ کے نامور سردار تھے، مقسم ان ہی کی ولاد ملکیت میں آئے، عرب میں اسد بن ربیعہ بن نزار بھی مشہور قبیلہ تھا اس لئے دونوں بنو اسد میں فرق کے لئے اسدی اسد خزیمہ، کی تصریح کر دی جاتی ہے،

بظاہر ایسا معلوم ہوتا ہے کہ مقسم نے غلامی کے دور میں کوفہ میں تجارت کر کے اس کی آمدنی سے اپنے کو آزاد کر لیا تھا، وہ بزاز یعنی کپڑے کے تاجر تھے، بعد میں ان کے لڑکے ابراہیم نے بھی کوفہ میں بزازی کا پیشہ اختیار کیا، اور اس میں اتنی ترقی کی کہ کوفہ اور بصرہ میں ان کی تجارت کا سلسلہ جاری ہو گیا، اس زمانہ میں کوفہ اور بصرہ کے غلام عام طور سے تجارت کر کے بڑی بڑی رقمیں جمع کرتے تھے، اور اپنے آقاؤں سے مکاتبت پر آزادی حاصل کرنے میں ان سے کام لیتے تھے، محمد بن حبیب بغدادی نے کتاب المجتر میں تسمیۃ اشراف مکاتبی البصرة والكوفة کے باب میں ایسے بہت سے غلاموں کا تذکرہ کیا ہے جنہوں نے تجارت کر کے تیس ہزار چالیس ہزار، ستر ہزار اور ایک لاکھ درہم پر اپنے آقاؤں سے آزادی حاصل کی تھی،<sup>۲</sup>

ابراہیم بن مقسم کوفی | مقسم کے بیٹے ابراہیم، اشراف مالیک میں سے تھے، انہوں نے اپنے



والد کے کام کو آگے بڑھا کر پڑے کی تجارت کو ترقی دی، اور کوفہ و بصرہ میں اس کو فروغ دیا۔  
سعد نے لکھا ہے:

وكان ابراهيم بن مقسم تاجراً  
من اهل الكوفة، وكان يقدم  
البصرة بتجارته فيبيع ويرجع  
ابراهيم بن مقسم اهل كوفه کے تاجر تھے، اور انہی  
تجارتی کاروبار کے سلسلہ میں بصرہ آتے تھے،  
پھر فروخت کر کے واپس جاتے تھے،  
ابراہیم بن باز تھے یعنی کپڑے کی تجارت کرتے تھے، اس کا پتہ امام ابو داؤد کے اس قول سے  
چلتا ہے جو انھوں نے ابن علیہ کے بارے میں کہا ہے:

وهو رجل من اهل الكوفة  
بزاز هو مولی بنی امیہ  
وہ کوفہ کے بزاز یعنی پارچہ فروش تھے، وہ بنی امیہ  
کے آزاد شدہ غلام تھے،

ابراہیم بڑے مالدار اور خوش حال تھے، بسلسلہ تجارت بصرہ آتے جاتے تھے، بعض اوقات  
وہاں قیام طویل ہو جاتا تھا، اس لئے وہیں علیہ بنت حسان نامی ایک عورت سے نکاح کر لیا،  
جو بنو شیبان کی مولاۃ یعنی آزاد شدہ باندی تھی، یہ عورت باندی ہونے کے باوجود بڑی  
دیندار اور صاحب فضل و کمال تھی، دنیاوی اعتبار سے بھی اسے خاص وجاہت حاصل تھی، بصرہ کے  
علاقہ عوقہ میں اس کا شاندار مکان تھا، جو اسی کے نام سے مشہور تھا، بصرہ کے علماء و فقہاء اور  
عباد و زباد میں سے حضرت صالح مری وغیرہ علیہ بنت حسان کے یہاں علمی و دینی استفادہ کیلئے  
حاضر ہوتے اور وہ باہر نکل کر ان حضرات سے مختلف موضوعات پر کھل کر گفتگو اور سوال و  
جواب کرتی تھی علیہ جیسی ذی علم اور صاحب فضل و کمال عورت سے شادی معمولی آدمی کے امکان  
میں نہ تھی، معلوم ہوتا ہے کہ ابراہیم بڑی تجارت کے ساتھ علم و فضل میں بھی مشہور تھے اور لوگوں  
میں انھیں بڑی مقبولیت حاصل تھی،



علیہ بنت حسان مولاۃ بنی شیبان (بنی شیبان کی آزاد کردہ باندی) تھی، جیسا کہ ابن سعد اور خطیب وغیرہ نے تصریح کی ہے لیکن اس کے برخلاف صاحب خلاصۃ تہذیب الکمال نے علیہ بنت حسان کو بھی مولاۃ بنی اسد بن خزیمہ بتایا ہے<sup>۱</sup>، جو بظاہر صحیح نہیں معلوم ہوتا، شاید ابراہیم کی نسبت سے اسے بھی اسدی لکھ دیا ہو، اللہ تعالیٰ نے ابراہیم بن مقسم اور علیہ بنت حسان کی نسلوں میں بڑی خیر و برکت عطا فرمائی ان سے تین لڑکے اسمعیل اور ربیع پیدا ہوئے اور تینوں نے زمانہ کے مطابق علم دین حاصل کیا، اور یہ سب کے سب ابن علیہ کی کینیت سے مشہور تھے ان میں اسمعیل سید المحدثین اور ریحانۃ الفقہاء ہوئے، اور ان کی نسل میں علم دین صدیوں تک جاری رہا۔

ابو بشیر اسمعیل بن ابراہیم بن مقسم بصری،  
**امام اسمعیل بن ابراہیم المعروف بابن علیہ بصری** علیہ بنت حسان کے بطن سے بصرہ میں

پیدا ہوئے، ابن سعد اور خطیب وغیرہ نے ان کی پیدائش ۳۰ھ میں بتائی ہے لیکن ابن ندیم نے ۳۶ھ لکھا ہے جیسا کہ معلوم ہوا، وہ اور ان کا خاندان اسد بن خزیمہ کے موالی میں شمار ہوتے ہیں، اس نسبت سے وہ اسدی مولیٰ بنی اسد اور مولیٰ عبدالرحمن بن قطیبہ اسدی کہلاتے ہیں، لیکن تہذیب الکمال میں اسدی کے بعد قرشی بھی درج ہے<sup>۲</sup>، شاید یہ غلط فہمی اس وجہ سے ہوئی کہ اسد بن خزیمہ کو اسد بن عبدالعزیٰ سمجھے اور اس بنا پر ان کو قرشی قرار دیا، ابن حزم نے جمہورۃ النساب العرب میں بنو اسد ابن عبدالعزیٰ کا ذکر کیا ہے لیکن انھوں نے ابن علیہ یا ان کے باپ دادا کے بارے میں اس کی کوئی تصریح نہیں کی ہے۔ خلاصۃ تہذیب الکمال کے علاوہ کسی کتاب میں ابن علیہ کا اسدی قرشی ہونا مذکور نہیں ہے، اسماعیل کی والدہ علیہ کے بارہ میں خطیب نے علی بن حجر کا رجحان بتایا ہے کہ وہ اسمعیل کی نانی تھیں مگر تمام مذکورہ نویسوں نے

۱ خلاصۃ تہذیب الکمال ص ۲، ۲ الفہرست ص ۳۱۷ ۳ خلاصۃ تہذیب الکمال ص ۲۷



علیہ کو ان کی ماں لکھا ہے، وہ بصرہ کی مشہور صاحب علم خاتون تھیں، ان کا مکان علماء و مشائخ کا مرجع تھا، اسلئے اسمعیل باپ ابراہیم کے بجائے ماں کی طرف منسوب ہو گئے، ابراہیم بن مقسم تجارتی کاروبار میں مصروف رہا کرتے تھے، اس لئے تعلیم و تربیت کا انتظام ماں ہی کو کرنا پڑا، اسمعیل ماں کے بجائے باپ کی طرف نسبت پسند نہیں کرتے تھے، یہاں تک کہ کہتے تھے کہ: من قال ابن علیة فقد اغتابنی جس نے مجھے ابن علیہ کہا اس نے میری غیبت مگر یہ نسبت زبانوں پر ایسی چڑھ گئی کہ لوگ ابن ابراہیم کے بجائے ابن علیہ ہی کہتے رہے۔ امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ کو معلوم تھا کہ ان کے استاد اس کنیت کو پسند نہیں کرتے ہیں مگر وہ اسی سے مشہور ہیں، اس لئے غایت احترام کو ملحوظ رکھ کر ان کی روایت یوں بیان کرتے تھے، حدیثنا اسمعیل الذی یقال لہ ہم سے یہ حدیث اسمعیل نے بیان کی جسکو ابن علیہ کہا جاتا ہے۔

امام سخاوی اس واقعہ کو نقل کر کے لکھتے ہیں کہ تم ہمارے امام شافعی کی احتیاط کو دیکھو کہ وہ اس طرح کہتے تھے حالانکہ مشہور نام و کنیت بیان کرنے کی اجازت ہے۔

ابن علیہ بصرہ میں پیدا ہوئے اور یہیں تعلیم و تربیت پائی لیکن ان کے باپ دادا کوفہ میں مقیم تھے، اس لئے بصرہ کے ساتھ کوفہ کا ذکر بھی ان کے نام کے ساتھ ہوتا رہا، اللہ تعالیٰ نے انہیں ظاہری حسن و جمال سے بھی نوازا تھا، وہ بصرہ کے خوبصورت ترین لڑکے سمجھے جاتے تھے،

ابن علیہ کے والد ابراہیم بن مقسم کی دولت و ثروت کا ذکر ہو چکا ہے، **تعلیم و تربیت** کوفہ سے بصرہ تک ان کی تجارت کا سلسلہ پھیلا ہوا تھا، ماں کے علم و فضل کا بھی شہرہ تھا، اور بصرہ کے علماء و مشائخ اور محدثین و فقہاء ان کے فضل و کمال کے معترف تھے، اس لئے انہیں اپنے بچے کی تعلیم و تربیت کے لئے ہر قسم کی سہولتیں حاصل تھیں،



امام ابن علیؑ نے سالہ میں بصرہ میں آنکھ کھولی، اس زمانہ میں پورا عالم اسلام علمی اور دینی رنگ میں ڈوبا ہوا تھا، اموی خلافت کا عروج تھا، اسلامی فتوحات کا سیل رواں مشرق سے مغرب تک موجیں مار رہا تھا، فقہاء و محدثین علوم اسلامیہ کی تعلیم اور تدوین میں مصروف تھے، بصرہ علم کا بڑا مرکز تھا، اس کے ہر گلی کوچہ میں درس و تدریس کی مجلسیں آراستہ تھیں، اگرچہ اس وقت امام حسن بصری اور امام محمد بن سیرین بصری وغیرہ دنیا سے رخصت ہو چکے تھے، مگر ان کے حلقہ نشین اور تربیت یافتہ شیوخ موجود تھے، خود علیہ کا گھراہل علم و فضل کا مرجع تھا، چونکہ وہ آزاد کردہ باندی تھیں اس لئے کھل کر اہل علم سے ملتی جلتی تھیں اور علمی و دینی مسائل پر گفتگو کرتی تھیں، اپنے بچے کی ابتدائی تعلیم و تربیت کے لئے ان کی نگاہ انتخاب امام عبدالوارث بن سعید بصری متوفی ۱۸۰ھ پر پڑی جو خود بھی قبیلہ بنو تمیم کی شاح بنو عنبر کے آزاد کردہ غلام تھے، نہایت ثقہ اور حدیث میں حجت کا درجہ رکھتے تھے، یہ عجیب اتفاق ہے کہ غلام الطرینین بچہ کے پہلے استاد و مربی بھی غلام تھے، علیہ اپنے بیٹے کو ان کی خدمت میں لے گئیں، عبدالوارث کا بیان ہے:

۱ متنی علیہ بابنہا نقالت هذا ابني  
 ۲ یكون معك مياخذ باخلافتك  
 قال: وكان من اجمل غلام بالبصرة،  
 قال: فكنت اذا مررت بقوم جلوس  
 قلت له: تقدم فکنت احبى بعدا  
 الى المحدث،  
 علیہ اپنے بیٹے کو لیکر میرے پاس آئی اور کہا کہ  
 یہ میرا بیٹا آپ کے ساتھ رہے گا اور آپ سے  
 آداب و اخلاق کی تعلیم حاصل کرے گا، یہ  
 لڑکا بصرہ کے لڑکوں میں سب سے زیادہ حسین  
 و جمیل تھا، جب میں محدثین کی کسی جماعت  
 کے یہاں جاتا تھا تو اس سے کہتا تھا کہ پہلے تم  
 آگے بڑھو اس کے بعد حلقہ درس کے شیخ  
 کے یہاں جاتا تھا۔

امام عبدالوارث نے اپنے عزیز شاگرد کی تعلیم و تربیت کی جانب ایسی توجہ کی کہ شاگرد کو



اپنے سے اونچا کر دیا امام ابراہیم حربی کا بیان ہے:

فخرج ابن علیہ و اهل البصرة  
لا يشكون انه اثبت من  
عبدالوارث

ابن علیہ پڑھ کر فارغ ہوئے تو اہل بصرہ  
اس میں شک نہیں کرتے تھے کہ وہ اپنے  
شیخ عبدالوارث سے زیادہ مستند ہیں۔

ابن علیہ تحصیل علم کے لئے بصرہ سے باہر نہیں گئے، اپنے وطن ہی  
اساتذہ و شیوخ کے شیوخ و محدثین سے تعلیم حاصل کی، تذکرہ نگاروں نے ان  
کے اساتذہ و شیوخ میں حسب ذیل اصحاب کا نام لیا ہے،

(۱) ابو عبیدہ عبدالوارث بن سعید بصری مولیٰ بنی عنبر متوفی محرم ۸۰ھ بعد خلیفہ  
ہارون رشید (۲) ابوالتیاح یزید بن حمید ضبعی، ان سے ایک حدیث کا سماع کیا ہے۔  
یہ بصرہ کے نامور فقیہ تھے، ۱۲۸ھ میں انتقال ہوا، (۳) عبدالعزیز بن مہیب سے  
بہت زیادہ احادیث کی روایت کی ہے۔ وہ اور ان کے والدین حضرت انس بن مالک کے  
غلام تھے ان کی ثقاہت و بزرگی کا یہ حال تھا کہ قاضی ایاس بن معاویہ نے ان کی تنہا شہادت  
کو کافی قرار دیا ہے (۴) ابو عون عبداللہ بن عون بصری، انھوں نے حضرت انس بن مالک  
رضی اللہ عنہ کی زیارت کی تھی، نہایت ثقہ، کثیر الحدیث اور متقی محدث تھے، رجب ۱۵۸ھ  
میں وفات پائی (۵) ابوبکر ایوب بن ابی تمیمہ کسبان، سختیانی، بصری، بنو عتترہ کے آزاد کردہ  
غلام تھے، حدیث میں ثقہ، ثابت، جامع اور عدل ہونے کے ساتھ نہایت پاک باز، متقی اور  
کثیر العلم تھے، ۶۳ سال کی عمر میں ۱۳۱ھ میں انتقال کیا (۶) ابو معتمر سلیمان بن طرخان  
تمیمی بصری قبیلہ بنی تیم کے ساتھ رہنے کی وجہ سے تمیمی مشہور ہوئے، نہایت ثقہ کثیر الحدیث  
اور عبادت و ریاضت میں بہت بڑھے ہوئے تھے، بصرہ میں ۱۴۳ھ میں فوت ہوئے،



(۷) ابو بکر داؤد بن ابی ہند دینار بھری بنو قشیر کی شاخ آل الاعلم کے مولیٰ اور کثیر الحدیث ثقہ محدث تھے، ۳۹ھ میں انتقال کیا، (۸) ابو عبیدہ حمید بن ابی حمید طرخان الطویل، کثیر الحدیث محدث تھے، ۴۲ھ میں فوت ہوئے، (۹) ابویسار عبداللہ بن ابی بنجیح یسار مکی مولیٰ اخنس بن شریق، کثیر الحدیث اور صالح الحدیث تھے، ان پر بعض لوگوں نے قدری ہونے کا الزام لگایا ہے، لیکن درست نہیں ہے، ۳۱ھ میں فوت ہوئے (۱۰) ابویزید سہیل بن ابی صالح ذکوان التمان مدنی حدیث ثقہ و ثبت اور اہل مدینہ کے شیوخ حدیث میں حکم کا درجہ رکھتے ہیں۔ ۳۸ھ میں انتقال کیا، بعض کتابوں میں سہیل بن ابی صالح ہے جو صحیح نہیں ہے۔ (۱۱) لیث بن ابی سلیم کوفی مشہور فقہا میں سے تھے، اپنے شہر میں مناسک کے سب سے بڑے عالم مانے جاتے تھے، دارقطنی نے ان کو صاحب سنت کہا ہے، ۴۳ھ میں انتقال کیا، (۱۲) ابومسعود سعید بن ایاس جریری بھری اور اہل بصرہ کے مسلم محدث ہیں، ابن علی نے ان سے سب سے زیادہ روایت کی ہے، ۴۴ھ میں فوت ہوئے (۱۳) ابوالحسن علی بن زید بن جدعان بھری قرشی تمیمی پیدائشی نابینا ہونے کے باوجود کثیر الحدیث تھے، محدثین نے ان کو ضعیف بتایا ہے، ۲۹ھ یا ۳۱ھ میں انتقال کیا (۱۴) ابو عبداللہ محمد بن منکدر تمیمی مشہور عالم ہیں، علم و فضل کے ساتھ معدن صدق اور صدر نشین صلیما سمجھے جاتے ہیں۔ ان کے مناقب و فضائل بہت ہیں، چھتر سال کی عمر میں ۳۱ھ میں انتقال فرمایا (۱۵) ابوالسائب عطار بن سائب ثقفی کوفی نے حضرت انس بن مالکؓ اور اکابر تابعین سے روایت کی ہے، ۳۷ھ یا ۳۶ھ میں فوت ہوئے، (۱۶) ابو عبیدہ یونس بن عبید بھری، قبیلہ عبدالقیس کے آزاد کردہ غلام ہیں، حضرت انسؓ کی زیارت کی ہے، اور حضرات تابعین سے روایت کی ہے، ۴۰ھ میں انتقال کیا (۱۷) ابو عبید الرحمن عامر بن سلیمان الاحول بھری، بنو تمیم کے غلام ہیں، کثیر الحدیث اور ثقہ عالم ہیں، خلیفہ منصور کے زمانہ میں مدائن کے قاضی رہ چکے ہیں، ۴۱ھ یا ۴۲ھ میں



فوت ہوئے (۱۸) ابو عمرو معمر بن راشد بصری قبیلہ ازد کے غلام تھے، بصرہ سے مین چلے گئے تھے، امام عبدالرزاق صنعانی کے مخصوص تلامذہ میں شمار ہوتے ہیں، ۱۶۵ھ میں انتقال کیا، (۱۹) ابوسہل عوف بن ابی جمیل اعرابی بصری قبیلہ طے کے غلام تھے، کثیر الحدیث اور ثقہ عالم تھے، امام حسن بصری کے مخصوص تلامذہ میں سے تھے۔ ۱۴۶ھ میں فوت ہوئے (۲۰) یحییٰ بن سعید تمیمی کوفی نے امام شعبی وغیرہ سے روایت کی ہے، حدیث میں ثقہ و امام اور صاحب سنت تھے، ۱۴۵ھ میں فوت ہوئے، (۲۱) ابو غیاث روح بن قاسم تمیمی عنبری بصری نہایت مستند حافظ حدیث تھے، احادیث کی تلاش و حفظ میں مشہور تھے، ۱۴۱ھ میں انتقال کیا (۲۲) ابوریحانہ بصری کا نام عبداللہ بن مطر ہے، انھوں نے حضرت عبداللہ بن عمرؓ وغیرہ سے روایت کی ہے ان شیوخ و اساتذہ کے علاوہ اور بہت سے ائمہ حدیث سے ابن علیہ نے روایت کی ہے۔ ان کے تذکرہ نگاروں نے ان چند ناموں کے بعد "عن خلق" اور خلق کثیر، لکھا ہے۔

ابن علیہ اپنی جوانی کے زمانہ ہی میں بصرہ کے عباد اور زہاد طالب علمی اور جوانی میں شمار ہونے لگے تھے۔

وہ اپنی ذہانت، حافظہ اور رسوخ فی العلم کی وجہ سے زمانہ طالب علمی ہی میں مرجع اناکار بن گئے تھے، حاتم بن دردان کا بیان ہے کہ یحییٰ، اسمعیل، وہیب اور عبدالوارث امام ایوب سختیانی کی مجلس درس میں جاتے تھے، اور وہاں سے اٹھنے کے بعد یہ سب اسمعیل ابن علیہ کے گرد بیٹھ کر ان سے پوچھتے تھے کہ ایوب سختیانی نے فلاں فلاں حدیثیں کیسے بیان

لہ یہ نام تاریخ بغداد ج ۶ ص ۲۲۹، تاریخ کبیر ج ۱ ص ۳۴۲، تذکرۃ الحفاظ ج ۱ ص ۲۵۲ تہذیب التہذیب ج ۱ ص ۲۴۵ میزان الاعتدال ج ۱ ص ۲۴۵ خلا تہذیب الکمال ص ۲۴۵ سے اور ان کے مختصر حال کتاب المعار ابن قتیبة، کتاب العبر، تہذیب التہذیب، و تاریخ بغداد وغیرہ سے لئے گئے ہیں۔ سہ تاریخ بغداد ج ۶ ص ۲۳۸۔



کی ہیں، اور ابن علیہ سب کے جواب دیتے تھے۔<sup>۱</sup>

## زینی علوم میں جامعیت

امام ابن علیہ اسلامی علوم کے جامع تھے، خاص طور سے حدیث، لغت حدیث، جرح و تعدیل، اور نقد میں ان کا مقام بہت بلند تھا، امام شعبہؒ نے ان کو سید المحدثین اور ریحانۃ الفقہاء کے لقب سے یاد کیا ہے، ایک مرتبہ اہل بصرہ کے حفاظ حدیث جمع تھے، کوذوالوں نے ان سے کہا کہ اسمعیل بن علیہ کو چھوڑ کر تم لوگ جس کو چاہو ہمارے مقابلہ میں لے آؤ، امام احمد بن حنبل کا بیان ہے کہ مجھے اما مالکؒ کی مجلس درس نہیں ملی، تو اللہ تعالیٰ نے سفیان بن عیینہ کو دیا، اور حماد بن زید کی شاگردی نصیب نہ ہو سکی تو اللہ تعالیٰ نے ان کے بدلے میں اسمعیل بن علیہ کو دیدیا، غندر کا بیان ہے کہ جس وقت میں حدیث کے حصول میں مشغول تھا، کوئی عالم حدیث میں اسمعیل بن علیہ سے بڑھ کر نہیں تھا، حماد بن زید کا حال یہ تھا کہ اگر کسی حدیث میں عبد الوارث ثقفی اور وہیب ان کی مخالفت کرتے تو وہ مطلق پروا نہ کرتے، اور جب ابن علیہ مخالفت کرتے تو ہیبت زدہ ہو جاتے، یہی حال حماد بن سلمہ کا تھا، چنانچہ عفان کا بیان ہے کہ ایک مرتبہ طلبہ حدیث حماد بن سلمہ کی خدمت میں موجود تھے، وہ کسی دوسرے کے قول کو تسلیم نہیں کرتے تھے، اس مجلس میں انھوں نے ایک حدیث میں غلطی کی اور کسی نے کہا کہ اس حدیث میں آپ کے خلاف کہا گیا ہے حماد نے پوچھا کہ کس نے اس کے خلاف کہا ہے، لوگوں نے کہا حماد بن زید، اس پر انھوں نے توجہ نہیں کی اور جب ایک آدمی مجلس سے بولا کہ ابن علیہ نے اس حدیث میں آپ کے خلاف بات کہی ہے تو یہ سنتے ہی حماد بن سلمہ اٹھ کر اندر گئے، اور باہر آ کر کہا کہ اسمعیل بن علیہ نے جو بات کہی ہے وہی درست ہے قتیبہ بن سعد کا بیان ہے کہ اہل علم کہتے تھے کہ حفاظ حدیث چار ہیں، اسمعیل بن علیہ، عبد الوارث، یزید بن زریع اور وہیب،



یزید بن ہارون کا بیان ہے کہ جس وقت میں بصرہ میں گیا وہاں کوئی محدث ایسا نہیں تھا جو حدیث میں ابن علیہ پر فوقیت رکھتا ہو۔

عثمان ابن ابی شیبہ کا بیان ہے کہ ابن علیہ حماد بن زید اور حماد بن سلمہ دونوں سے زیادہ ثابت و معتبر ہیں میں کسی بصری عالم کو ان پر مقدم نہیں کر سکتا، نہ یحییٰ بن معین کو نہ عبدالرحمن بن مہدی کو، نہ بشر بن مفضل کو،

ابن سعد نے اسمعیل بن علیہ کو حدیث میں ثقہ، ثابت، حجت بتایا ہے، علی بن مدینی کا قول ہے کہ میں کسی کو ابن علیہ سے زیادہ اثبت و معتبر نہیں کہتا ہوں، علی بن مدینی کے علاوہ یحییٰ بن معین عبدالرحمن بن مہدی اور دیگر ائمہ جرح و تعدیل نے نہایت شاندار الفاظ میں ان کی ثقاہت و عدالت کا اعتراف کیا ہے۔

امام ابو داؤد کا بیان ہے کہ سعید بن ایاس جریری سے

### خصوصیات و امتیازات

وہیب کا بیان ہے کہ اسمعیل بن علیہ نے عبد الوہاب کی کتاب زبانی یاد کر لی تھی، زیاد بن ایوب نے کہا ہے کہ میں نے ابن علیہ کے پاس کبھی کتاب نہیں دیکھی، وہ زبانی احادیث کی روایت کرتے تھے، اور ایک ایک لفظ اور حرف گن گن کر روایت کرتے تھے، عبداللہ بن سلیمان کا بیان ہے کہ میں نے اپنے والد کو کہتے ہوئے سنا ہے کہ اسمعیل بن علیہ اور بشر بن مفضل کے علاوہ محدثین میں کوئی ایسا نہیں ہے جس نے غلطی نہ کی ہو۔ علی بن مدینی کا قول ہے کہ سب محدثین نے روایت میں غلطی کی ہے، سوائے چار کے، یزید بن زریع، ابن علیہ، بشر بن مفضل، اور عبدالوارث بن سعید، احمد بن سعید داری نے کہا ہے کہ حضرت جابر رضی کی حدیث مدبر میں ایک غلطی کے علاوہ

۱۔ تاریخ بغداد جلد ۶ ص ۲۳۳ - ۲۳۴، میزان الاعتدال ج ۱ ص ۱۰۰ - ۱۰۱، طبقات

ابن سعد ج ۱ ص ۳۲۵، وغیرہ۔



ابن علیہ کی کوئی غلطی معلوم نہیں ہوئی، اس حدیث میں انھوں نے مولیٰ کے نام کی جگہ غلام کا اور غلام کی جگہ مولیٰ کا نام لیا ہے، امام احمد بن حنبل کا بیان ہے کہ زید بن حباب نے مجھ سے کہا کہ ابن علیہ کے علم سے مجھے فائدہ پہنچاؤ، میں ابن علیہ کی احادیث و مردیات کی کچھ کتابیں ان کے پاس لایا، تو انھوں نے ان کی کتابوں میں سے صرف ابن عون عن محمد، خالد عن ابی قلابہ اور دوسرے علماء کے اقوال و آراء میں سے کچھ رکھ لیا، پھر خود ابن علیہ کے پاس جا کر ان کتابوں کی احادیث کے بارے میں سوال کیا، ابن علیہ اس بات کو بہت پسند کرتے تھے کہ ان سے مسند احادیث اور اسناد کے بارے میں سوال کیا جائے،

امام احمد کے صاحبزادے عبد اللہ کا بیان ہے کہ ایک مرتبہ زید بن ہارون نے ایک حدیث عن حماد بن زید عن ایوب عن مجاہد بیان کر کے کہا کہ علی بن مدینی نے اس کی تخریج کی ہے میں نے ان سے کہا کہ ابن علیہ نے اس حدیث کو عن ایوب عن مجاہد بیان کر کے کہا ہے کہ اس کی تخریج علی بن مدینی نے کی ہے، انھوں نے سمجھا کہ میں نے ابن علیہ کے بجائے ابن عیینہ کہا ہے اس لئے کہا کہ ابن عیینہ ہمارے نزدیک ایوب سے روایت کرنے میں حماد بن زید کے مانند نہیں ہیں تو انھوں نے کہا کہ میں نے تو ابن علیہ کا نام لیا ہے۔ انھوں نے تعجب سے پوچھا ابن علیہ؟ پھر خاموش ہو گئے۔ امام ابن علیہ ورع و تقویٰ اور وقار و تمکنت میں بہت آگے

### زید و تقویٰ اور وقار

اعتراف و اقرار کیا ہے اور اس بارے میں اپنے اپنے مشاہدات بیان کئے ہیں ابو عبد اللہ احمد بن نعیم نے اپنے بعض دوستوں سے نقل کیا ہے کہ ابن علیہ بیس سال تک نہیں ہنسے، عمرو بن زرارہ کا بیان ہے کہ میں چودہ سال تک ابن علیہ کی صحبت میں رہا ہوں میں نے اس مدت میں ان کو کبھی ہنستے ہوئے نہیں دیکھا، اور ستائیس سال تک ان کو مسکراتے ہوئے نہیں



دیکھا، علی بن مدینی کا بیان ہے کہ میں ابن علیہ کے یہاں رات کو رہا کرتا تھا، صدقات بصرہ کی ولایت ملنے کے بعد میں نے ان کو ہنستے ہوئے نہیں دیکھا، حماد بن سلمہ کا قول ہے کہ ہم لگ اسمعیل ابن علیہ کے اخلاق و عادات کو یونس بن عبیدہ کے اخلاق و عادات سے تشبیہ دیتے تھے، یہاں تک کہ انھوں نے بصرہ کی ولایت قبول کر لی، عفان نے کہا ہے کہ ابن علیہ جس زمانہ میں جوان تھے، بصرہ کے عباد میں شمار کئے جاتے تھے، ابن معین کا بیان ہے کہ ابن علیہ ثقہ، مامون، صدوق، مسلم اور پاکباز و متقی تھے، ابن مدینی کا بیان ہے میں ایک رات یہاں سویا تو دیکھا کہ انھوں نے نوافل میں تہائی قرآن پڑھا، میں نے کبھی ان کو ہنستے ہوئے نہیں دیکھا، سلیمان بن حرب نے ایک مرتبہ کہا کہ حماد بن زید نے ایوب سختیانی سے سب سے زیادہ روایت کی ہے۔ اس پر عبدالوارث نے کہا کہ میں نے ایوب کے انتقال کے بعد ان کی مرویات و احادیث کو اپنی یادداشت سے لکھا ہے، اور ایسی حدیثوں میں جو ہوتا ہے ہوا، اس کے بعد سلیمان بن حرب نے وہیب بن خالد کی تعریف و توصیف کی مگر ساتھ ہی یہ بھی کہا کہ وہ تاجر تھے، دوکان اور بازار نے ان کو علم سے باز رکھا، اور اسمعیل بن علیہ کا ذکر کر کے ان کی ولایت بصرہ پر اعتراض کیا، ایک دن ایک بغدادی آدمی سلیمان بن حرب کے یہاں جا کر ابن علیہ کا تذکرہ تعظیم و تکریم کے ساتھ کرنے لگا، سلیمان حرب نے کہا کہ بعض لوگ ان پر مسکراتہاں لگاتے ہیں، بغدادی نے کہا ابو ایوب! جب میں ابن علیہ کے چہرہ کو دیکھتا ہوں تو وقار نظر آتا ہے اور انکو پیچھے سے دیکھتا ہوں تو خشوع و خشیت نظر آتی ہے، سلیمان بن حرب نے یہ سن کر کہا ایسی بات ہے تو ان کو فلاں فلاں کی مجلس سے الگ ہو جانا چاہیے، علی بن خشرم نے بھی ان کے بارہ میں نبیذ نشی کا ذکر کیا ہے مگر یہ ان کی غلط فہمی ہے، یہ نشہ آور نبیذ نہیں پیتے تھے، بلکہ کھجور کا ایسا مشروب پیتے تھے جس میں سکر (نشہ) نہیں ہوتا تھا۔



حماد بن سلمہ اور حماد بن زید کا بیان ہے کہ حضرت عبداللہ بن مبارک کپڑے کی تجارت کرتے تھے اور کہا کرتے تھے کہ اگر پانچ آدمی نہ ہوتے تو میں یہ کام نہ کرتا، پوچھنے پر بتایا کہ وہ پانچ سقبان لثوری، سفیان بن عیینہ، فضیل بن عیاض، محمد بن سماک اور ابن علیہ ہیں ابن مبارک خراسان جا کر کپڑے کی تجارت کرتے تھے اور منافع میں سے بال بچوں اور حج کا نفقہ نکال کر باقی رقم اپنے ان ہی پانچوں بھائیوں کو دیدیا کرتے تھے،

حسب دستور ایک مرتبہ ابن مبارک بغداد آئے تو ان کو معلوم ہوا کہ ابن علیہ نے عہدہ قضا قبول کر لیا ہے، اس لئے نہ ابن علیہ کی ملاقات کو گئے اور نہ ہی ہر سال کی طرح رقم کی تحصیلی بھی جب ابن علیہ کو انہی آمد کی خبر ملی تو ملاقات کے لئے گئے مگر ابن مبارک نے بات کرنا تو درکنار ان کی طرف دیکھا بھی نہیں، ابن علیہ اس وقت کچھ کہے سے بغیر چلے گئے دوسرے دن خط لکھ کر اس بے اعتنائی کا سبب دریافت کیا، اس کے جواب میں حضرت عبداللہ بن مبارک نے حسب ذیل اشعار لکھے،

يَا جَاعِلَ الْعِلْمِ بَايَا  
يَصْطَادُ اَمْوَالَ الْمَسَاكِينِ  
اے علم کو شکاری باز بنا کر مسکینوں کا مال شکار کرنے والے!

اَحْتَلْتُ لِلدُّنْيَا وَلِذَاتِهَا  
بِحِيلَةٍ تَذْهَبُ بِالْاَدِينِ  
تم نے دنیا اور اس کی لذتوں کے لئے ایسا بہانہ تلاش کیا ہے جو دین کو ختم کر دے گا،

وَصَرْتُ بِمُخْنُونَا بِهَا بَعْدَ مَا  
كُنْتُ دَوَاءً لِّلْمُجَانِسِينَ  
تم اس وقت دنیا کے دیوانے بن گئے ہو حالانکہ تم دیوانوں کے لئے علاج تھے،

ابن سہل روایاتک فیما مضی عن ابن عون وابن سیرین  
امراء و سلاطین کے دروازوں سے دور رہنے کی تمہاری وہ احادیث و روایات کہاں گئیں جنکو پہلے ابن عون، ابن سیرین سے بیان کیا کرتے تھے،

ابن سہل روایاتک فی سہل دھما فی ترک ابواب السلاطین



ان قلت: اگر ہت فکان ذل نہل حماس العلم فی الطین

اگر تم کہو کہ مجھے مجبور کیا گیا تو اس سے کیا ہوتا ہے، علم کا لگدھا کچھڑ میں پھسل کر پھنس گیا،  
اللہ اکبر اس وقت سلاطین و امارے سے نفور اور سرکاری عہدوں سے اجتناب کا کیا عالم تھا،  
آج ہم طلب دنیا اور حریصان منصب و جاہ اس کا اندازہ نہیں کر سکتے ہیں، لیکن وہ مردانِ  
حق حکمرانوں کے سایہ سے بھی گریزاں تھے، انھوں نے اپنی جان کو خطرہ میں ڈال کر علم کی آبرو  
رکھی، اور دین کو حکومت کے مصالح پر قربان ہونے سے بچایا،

ابن علیہ زار و قطار رونے لگے اور فوراً مجلس قضا سے اٹھ کر خلیفہ ہارون رشید کے  
دربار میں پہنچے اور کہا کہ امیر المؤمنین! خدا کے لئے میرے بڑھاپے پر رحم کیجئے، میں اپنی غلطی  
کو اب برداشت نہیں کر سکتا، ہارون رشید نے حضرت عبداللہ بن مبارک کا نام لیکر کہا کہ  
شاید انھوں نے آپ کو بھڑکایا ہے، ابن علیہ نے کہا خدا کے لئے مجھے نجات دیجئے، اللہ تعالیٰ  
آپ کو نجات دے، ان کے شدید اصرار پر ہارون رشید نے استعفا منظور کر لیا جب  
ابن مبارک کو یہ معلوم ہوا تو خوش ہو کر ابن علیہ کے پاس حسب معمول ان کی تھیلی بھیج دی،  
ایک روایت یہ ہے کہ یہ واقعہ قضاہ بغداد کے وقت کا نہیں ہے بلکہ اس کا تعلق بصرہ  
کی ولایت صدقات سے ہے حافظ ابن حجر نے اسی کو صحیح بتایا ہے، اور قرینہ سے بھی یہی معلوم  
ہوتا ہے ابن علیہ قیام بصرہ کے زمانہ میں حاجت مند تھے، اس لئے ابن مبارک انکی مالی  
امداد کرتے تھے، آخر عمر میں بغداد آئے اور خلافت کی طرف سے ان کا اعزاز ہوا انھوں نے  
یہاں ذاتی گھر بنایا نیز ابن مبارک کے اشعار میں "اموال المساکین" کے الفاظ سے بھی صدقات  
بصرہ کی ولایت معلوم ہوتی ہے۔



علمائے بغداد ابن علیہ کی نظر میں | اس دور میں یوں تو بصرہ، کوفہ، حرین شریفین وغیرہ علم حدیث کے اہم مراکز تھے، مگر بغداد کو جو اہمیت و مرکزیت حاصل تھی وہ اہل علم کے لئے بڑی دلکش تھی، امام ابن علیہ نے یہاں کے علماء و محدثین کے علمی ذوق خصوصاً علم حدیث میں ان کی خصوصی اور امتیازی شان بتائی ہے، زیاد بن ایوب کا بیان ہے کہ ابن علیہ کہا کرتے تھے:

مَآرَ اَیْتُ اَحْسَنَ رَاغِبَةٍ فِيْ طَلَبِ الْحَدِیْثِ مِنْ اَهْلِ بَغْدَادٍ | میں نے طلب حدیث میں علمائے بغداد سے زیادہ اور بہتر پچھپی رکھنے والا کسی کو نہیں دیکھا۔

دوسرے راوی احمد بن عبد الحمید کا بیان ہے کہ ابن علیہ کہا کرتے تھے:

مَآرَ اَیْتُ قَوْمًا اَحْسَنَ رَاغِبَةٍ | میں نے طلب حدیث میں اہل بغداد سے وَلَا اَعْقَلَ لَطَلَبِ الْحَدِیْثِ، زیادہ حسن نیت رکھنے والی اور باشعور جماعت نہیں دیکھی۔ (تاریخ بغداد ج ۱ ص ۴۴ و ص ۴۶)

بصرہ میں ولایت صدقات | ابن علیہ کے ماں باپ دونوں غلام تھے مگر دونوں صاحب جاہ و ثروت تھے، والد ابراہیم بن مقسم کوفہ کے کپڑے کے مشہور تاجر تھے جن کی تجارت بصرہ اور بغداد میں ولایت مظالم تک تھی، والدہ علیہ بنت حسان بصرہ کے علاقہ عوقہ میں ایک بڑے اور شاندار مکان کی مالک تھیں جو انھیں کے نام سے مشہور تھا، اس کے باوجود ابن علیہ نے معمولی زندگی بسر کی بعض روایت سے معلوم ہوتا ہے کہ وہ بھی بزاز تھے، یعنی کپڑے کی تجارت کرتے تھے، خطیب نے ان کے بارے میں امام ابو داؤد سجستانی کا یہ قول نقل کیا ہے۔

هو رجل من اهل الكوفة | وہ کوفہ کے بزاز اور بنو اسد کے (آزاد کردہ) بزاز، ہومولی بنی اسد<sup>۱</sup> غلام تھے،



ہو سکتا ہے کہ اس سے مراد ان کا خاندانی پیشہ بزازی ہو، لیکن دوسری روایت سے خود ابن علیہ  
کے تجارت کرنے کا پتہ نہیں چلتا ہے نیز حضرت عبداللہ بن مبارکؒ نے جن پانچ محدثین کے  
بارے میں فرمایا ہے کہ :

” اگر پانچ عالم نہ ہوتے تو میں تجارت نہ کرتا ”

ان میں ابن علیہ بھی تھے، اس بنا پر بھی ان کے بڑے تجارتی کار و کا خیال نہیں ہوتا بعد  
میں پھر دنیاوی راحت و آرام کے اسباب مہیا ہوئے اور پہلے بصرہ میں اور بعد کو بغداد میں  
امارت و ولایت ملی، ابن سعد کا بیان ہے، جسے خطیب وغیرہ نے بھی نقل کیا ہے،

وقد ولي صدقات البصرة	ابن علیہ بصرہ کے صدقات (عشر و زکوٰۃ وغیرہ)
وولي ببغداد المظالم في	کے امیر ہوئے اور ہارون رشید کے آخری دور
آخر خلافة هارون	خلافت میں بغداد میں محکمہ مظالم کے والی ہوئے
ونزل هو وولدا ببغداد	اور وہ اور ان کے لڑکے بغداد آئے اور وہاں
استترى بها داراً	مکان خریدا،

بصرہ کی ولایت کے بارے میں تو معلوم ہو چکا ہے کہ اس کی مدت نہایت مختصر رہی اور  
حضرت عبداللہ بن مبارکؒ کی سخت تنبیہ کی وجہ سے ابن علیہ نے خلیفہ ہارون کے سامنے  
استعفار پیش کر دیا، ہارون رشید محرم ۱۶۹ھ میں خلیفہ ہوا، اور ابن مبارک ۱۷۸ھ میں  
فوت ہوئے اس لئے ابن علیہ کی یہ ولایت بصرہ ۱۶۹ھ اور ۱۸۰ھ کے درمیان رہی ہوگی اس  
وقت تک وہ بصرہ ہی میں مقیم تھے، اس کے بعد ہارون رشید کی وفات ۱۹۲ھ سے پہلے  
یعنی ہارون رشید کے آخری دور خلافت میں بغداد کی ولایت مظالم ملی، اسی زمانہ میں وہ اور  
ان کے بال بچے بصرہ سے منتقل ہو کر بغداد میں مستقل طور سے آباد ہو گئے، اور وہیں ایک



شاند ار مکان خرید، اس طرح زندگی کے آخری دن آرام سے گزارے،

**نبیذ پینے کا الزام** | امام ابن علیہ ریحانہ الفقہاء اور سید المحدثین ہونے کے ساتھ زہد و تقویٰ اور حلم و وقار میں مشہور زمانہ تھے، مگر فتنہ معاشرت سے بچ سکے، اس زمانہ کے مشہور اور عارفانہ خلق قرآن میں ملوث کئے گئے، نیز ایک اور الزام بعض حلقوں کی طرف سے یہ رکھا گیا کہ وہ نبیذ کے نام پر مسکرات کا استعمال کرتے ہیں اور نشہ آور نبیذ علی الاعلان پیتے ہیں، سب سے پہلے اس روایت کو خطیب نے کئی سو سال کے بعد اپنی تاریخ میں درج کیا، اس کے بعد ابن حجر نے تہذیب التہذیب اور ذہبی نے میزان الاعتدال میں نقل کیا۔

یہ روایت یوں ہے کہ ایک مرتبہ علی بن خشرم نے وکیع بن جراح سے کہا کہ میں نے ابن علیہ کو اس قدر زیادہ نبیذ پیتے ہو دیکھا ہے کہ وہ اپنی سواری پر تنہا اپنے گھر نہیں جاسکتے، اور کوئی ان کو پہنچاتا ہے، اما وکیع نے یہ سنکر فرمایا کہ جب تم کسی بھری کو نبیذ پیتے ہوئے دیکھو تو اسے متہم قرار دو، اور جب کسی کو فی کول سے استعمال کرتے ہوئے دیکھو تو اسے متہم قرار نہ دو، علی بن خشرم نے اس کا سبب پوچھا تو اما وکیع نے کہا کہ کوئی اس کو از رائے دین جائز سمجھ کر پیتا ہے اور بھری اسے دینی اعتبار سے ناجائز سمجھ کر نہیں پیتا ہے۔ تینوں محدثین نے یہ روایت نقل کر کے خاموشی اختیار کی ہے، نیز علی بن خشرم کے علاوہ ابن علیہ کے کسی دوسرے معاصر نے اس قسم کی بات نہیں کی ہے۔ جب کہ ان کے کئی ثقہ و مستند معاصرین نے ان کے حلم و وقار، زہد و تقویٰ اور پاکیزہ زندگی کی شہادت دی ہے جیسا کہ گذشتہ بیان میں معلوم ہوا،

**خلق قرآن کا الزام** | دوسری صدی میں فتنہ خلق قرآن کی وجہ سے دینی حلقوں میں بڑی بے چینی پیدا ہوئی، معتزلہ نے خلافت کا سہارا لیکر قرآن کریم کے



خلوق اور حادث ہونے کا عقیدہ پھیلانا چاہا اس عظیم فتنہ کے مقابلہ کے لئے ائمہ دین خاص طور سے محدثین سینہ سپر ہو گئے جن میں امام احمد بن حنبل خاص طور سے قابل ذکر ہیں درحقیقت انہیں کی ہمت و جانبازی کی بدولت اس فتنہ کا استیصال ہوا، امام احمد ابن علیہ کے شاگرد تھے، لیکن اس کے باوجود لوگوں نے ابن علیہ پر خلق قرآن کا الزام لگا دیا جس کا ذکر آج تک کتابوں میں درج ہے لیکن بات صرف اتنی تھی کہ ابن علیہ خلیفہ امین کے دربار میں گئے اور اثنائے گفتگو میں یہ حدیث آگئی،

تَحْيَىٰ ابْنُ بَقْرَةَ وَآلُ عِمْرَانَ يَوْمَ الْقِيَامَةِ      قِيَامَتِ كَـدْنِ سُوْرَةِ بَقْرَةِ اَوِ سُوْرَةِ اٰلِ عِمْرَانَ  
كَانَ هَا غَمَامَتَانِ يَحَاجَّانِ عَنْ      بَادِلِ كِي شَكْلِ مِيں آئِيں گِي اَوِ اِپْنِي پُڑھْنِي  
صَاحِبِهِمَا -      دَالِي كِي طَرَفِ سِي بَحْثِ كَرِيں گِي -

ابن علیہ سے کہا گیا کہ کیا ان دونوں سورتوں کے زبان ہوگی؟ اس پر ابن علیہ کی زبان سے نکل گیا کہ ہاں، ورنہ وہ کیسے گفتگو کریں گی، اسی جملہ کو سن کر ان پر خلق قرآن کا الزام لگا دیا گیا اور مشہور ہو گیا کہ ابن علیہ خلق قرآن کے قائل ہیں۔

یہ واقعہ ابن علیہ کے انتقال سے چند ماہ پیشتر کا ہے یہ گفتگو خلیفہ محمد الامین کے دربار میں ہوئی تھی جو اپنے والد ہارون الرشید کے انتقال پر جمادی الاولیٰ ۱۹۳ھ میں تخت نشین ہوا تھا، اسی سال ۱۲۲ھ وقوعہ ۱۹۳ھ میں ابن علیہ کا انتقال ہوا، یہ ابن علیہ کا عقیدہ نہیں تھا اتفاق سے ایک بات ان کی زبان سے نکل گئی تھی، جس سے فوری تنبیہ پر انہوں نے رجوع کر لیا تھا، لیکن مخالفین نے انکی بات پکڑ لی اور اعتراضات کا ایک دفتر تیار کر دیا، خطیب بغدادی، حافظ ذہبی اور حافظ ابن حجر جیسے جلیل القدر اصحاب نے اس جملہ کو لغزش زبان قرار دیا ہے اور ابن علیہ کی ثقاہت اور صحت اعتقاد کی تصدیق کی ہے



حافظ ذہبی نے تصریح کی ہے کہ "ان کی ثقاہت میں کوئی نزاع نہیں ہے ان کے منہ سے بے خیالی میں ایک بات نکل گئی تھی جس سے توبہ کر لی تھی اس سے کیا ہوتا ہے مجھے تو ائمہ سے ڈر ہے کہ خلق قرآن کے سلسلہ میں ان کا ذکر غیبت نہ ہو، عبد الصمد بن یزید مردویہ کا بیان ہے کہ "میں نے ابن علیہ کو کہتے ہوئے سنا ہے کہ قرآن اللہ کا کلام ہے مخلوق نہیں<sup>۱</sup> خطیب نے بھی عبد الصمد بن یزید مردویہ سے اسی طرح کا بیان نقل کیا ہے۔

اس کے باوجود بعض محدثین کا دل ابن علیہ کی طرف سے صاف نہیں ہوا، ابو بکر یحییٰ ابن ابوطالب کا بیان ہے کہ ہم لوگ ابو سلمہ منصور بن سلمہ خزاعی کی مجلس میں موجود تھے انہوں نے زہیر بن معاویہ سے ایک حدیث بیان کرنی چاہی، مگر اتفاق سے منہ سے "حدثنا اسمعیل بن علیہ" نکل گیا، فوراً کہا میں زہیر کہنا چاہتا تھا، اسمعیل ان کے ماتہ کیسے ہو سکتے ہیں، مرتکب گناہ اور بے گناہ یکساں کس طرح ہو سکتے ہیں۔ خدا کی قسم اسمعیل بن علیہ سے میں نے توبہ کرائی ہے<sup>۲</sup>

ابن حجر نے اس واقعہ کو نقل کر کے منصور بن سلمہ خزاعی کے خیالات پر تنقید کرتے ہوئے لکھا ہے:

قرأت بخط الذہبی هذا من  
الجرح المردود<sup>۳</sup> میں نے امام ذہبی کے ہاتھ کی تحریر پڑھی ہے کہ یہ جرح قابل رد ہے۔

فضل بن زیاد کا بیان ہے کہ میں نے امام احمد بن حنبل سے دریافت کیا کہ وہیب اور ابن علیہ میں سے آپ کسے پسند کرتے ہیں۔ اور جب ان دونوں کے درمیان اختلاف ہو تو آپ کس کے قول کو ترجیح دیں گے؟ امام احمد نے کہا کہ وہیب مجھے زیادہ پسند ہیں، عبد الرحمن بن



مہدی اسمعیل بن علیہ کے مقابلہ میں دہیب کو زیادہ پسند کرتے تھے، میں نے پوچھا ابن مہدی کیا دہیب کو حفظ کی بنا پر پسند کرتے تھے؟ فرمایا ہر اعتبار سے اسمعیل ابن علیہ مرتے دم تک اپنی بات (قضیہ خلق قرآن) کی وجہ سے کم حیثیت رہے ہیں نے کہا کیا انھوں نے لوگوں کے سامنے توبہ اور رجوع نہیں کیا ہے؟ امام احمد نے کہا ہاں مگر اس واقعہ کے بعد آخری دم تک وہ ٹھہرے سے عداوت رکھتے رہے پھر امام احمد امین کے دربار کا واقعہ نقل کر کے بار بار اسمعیل کے بارے میں کہتے رہے: جعلہ فدا لا نزالہ من عالم، جعلہ فدا لا نزالہ من عالم، گویا وہ اسمعیل کے اس جملہ کو دہراتے رہے جو انھوں نے خلیفہ امین سے معذرت اور رجوع کرتے ہوئے کہا پھر امین کے بارے میں بار بار یہ جملہ دہراتے رہے:

لعل الله ان يغفر له بحسب  
 شاید اللہ اس کی وجہ سے اس کی مغفرت فرمادے،  
 پھر امام صاحب نے اسمعیل بن علیہ کے بارے میں کہا وہ ثابت ہیں۔

لیکن امام احمد کی طرف اس بات کی نسبت محل نظر ہے وہ ابن علیہ کے عقیدہ مند شاگرد تھے، خطیب نے ان کے صاحبزادے عبد اللہ سے روایت کی ہے کہ

سمعت ابی یقول: فأتنی مالک  
 میں نے والد صاحب کو یہ کہتے ہوئے سنا ہے  
 فأخلف الله علي سفیان ابن عیینة  
 کہ مجھے امام مالک نے مل سکے تو اللہ تعالیٰ نے  
 وفأتني حماد بن زید فأخلف  
 ان کے بدلے مجھے سفیان بن عیینہ کو دیا، اور  
 الله علي اسمعیل بن علیہ  
 حماد بن زید نے مل سکے تو اللہ تعالیٰ نے اسمعیل  
 بن علیہ کو عطا فرمایا۔

اس طرح ابو سلمہ منصور خزاعی کا ابن علیہ کے بارے میں یہ کہنا کہ میں نے ان سے توبہ کرائی ہے مگر مرتکب گناہ غیر مرتکب گناہ کے مانند نہیں ہو سکتا، روایت و درایت دونوں اعتبار



سے نقد و جرح کے لائق ہے، چنانچہ امام ذہبی اور حافظ ابن حجر نے اس بیان کو مجروح اور قابل رد قرار دیا ہے۔

اصحاب و تلامذہ کا حلقہ بہت وسیع ہے ان کے بعض شیوخ و  
**اصحاب و تلامذہ** واساتذہ اقران و معاصرین اور ان سے زیادہ سن رسیدہ ائمہ نے

بھی ان سے استفادہ کیا ہے۔ چنانچہ ان کے اساتذہ میں شعبہ اور ابن جریج، معاصرین میں  
 بقیہ بن ولید، حماد بن زید، سن رسیدہ افراد میں امام ابراہیم بن طہان، مشاہیر اسلام اور ائمہ  
 دین میں امام شافعی اور امام احمد بن حنبل کا نام لیا جاتا ہے۔

ان کے علاوہ یہ حضرات ہیں، شعبہ بن حجاج ۱۶۰ھ، حماد بن زید ۱۷۹ھ، حماد  
 بن سلمہ ۱۶۴ھ، سفیان بن عیینہ ۱۹۸ھ، عبد الرحمن بن مہدی ۱۹۸ھ، یحییٰ بن سعید  
 ۱۹۸ھ، وکیع بن جراح ۱۹۷ھ، سعید بن ابی عروبہ ۱۵۷ھ، زید بن زریع ۱۸۲ھ  
 عاصم بن سلیمان الاحول ۱۴۲ھ، شریک بن عبد اللہ ۱۷۷ھ، فضیل بن عیاض ۱۸۷ھ  
 عبد اللہ بن مبارک ۱۷۷ھ، غندر صاحب شعبہ ۱۹۴ھ، عبد الوہاب بن عبد المجید ثقفی  
 ۱۹۴ھ، یحییٰ بن سعید القطان ۱۹۸ھ، یزید بن ہارون ۲۰۶ھ، علی بن عاصم ۲۰۱ھ  
 عبد الملک بن عبد العزیز بن جریج ۱۵۰ھ، سفیان ثوری ۱۶۱ھ، ایوب بن ابی  
 تمیمہ سختیانی ۱۷۷ھ، یونس بن عبید ۱۳۹ھ، عبد الوارث بن سعید ۱۸۰ھ، ابراہیم  
 بن طہان ۱۷۷ھ، یحییٰ بن معین ۱۷۷ھ، علی بن مدینی ۱۷۷ھ، زہیر بن حرب ۱۷۷ھ  
 احمد بن منیع ۱۷۷ھ، نیدار بن یسار ۱۷۷ھ، محمد بن مثنیٰ ۱۷۷ھ، یعقوب دورانی  
 ۱۷۷ھ، حسن بن عرفہ ۱۷۷ھ، اسحاق بن راہویہ ۱۷۷ھ، موسیٰ بن سہل الوشاح  
 ۱۷۷ھ، بقیہ بن ولید ۱۷۷ھ، ابن وریق ۱۷۷ھ، قلاس ۱۷۷ھ، ابو عمر بن زید ۲۲۶ھ



ابو بکر بن ابی شیبہ رحمہ، عثمان بن ابی شیبہ رحمہ، علی بن حجر رحمہ، ابن نمیر رحمہ  
 ابو خیمہ رحمہ وغیرہ،

ذہبی نے لکھا ہے کہ ۱۲۳ھ میں علمائے اسلام نے فقہ، حدیث، تفسیر و سیر  
تصانیف وغیرہ علوم کی تدوین و تالیف شروع کی، ابن جریر نے مکہ مکرمہ میں، سعید  
 بن ابی عروہ اور حماد بن سلمہ وغیرہ نے بصرہ میں اور اعمیٰ نے شام میں، امام مالک اور ابن اسحاق  
 نے مدینہ منورہ میں، معمر بن یمن میں امام ابو حنیفہ اور سفیان ثوری نے کوفہ میں تدوین کا کام کیا،  
 اس کے تھوڑے دنوں بعد ہشیم، لیث، ابن سعد، ابن لہیعہ، ابن مبارک، ابو یوسف، ابن  
 وہب نے کتابیں لکھیں، ان دینی علوم کے علاوہ عربی زبان و ادب، لغت اور تاریخ  
 میں بھی تصانیف کا سلسلہ شروع ہوا

اسی بعد کے دور میں امام ابن علیہ نے حدیث، فقہ اور تفسیر میں کتابیں تصنیف کیں،  
 انکی جلالت شان کا یہ عالم تھا کہ امام شعبہ انھیں سید المحدثین اور ریحانۃ الفقہاء کہتے تھے، انکی  
 تصانیف میں حدیث و فقہ کا بہترین امتزاج تھا، ابن ندیم نے کتاب الفہرست میں کتاب التفسیر  
 کتاب الطہارت، کتاب الصلوٰۃ اور کتاب المناسک ان کی چار کتابوں کا ذکر کیا ہے  
 لیکن اب یہ کتابیں ناپید ہیں، اور علمائے اسلام کی دوسری بے شمار کتابوں کی طرح صرف انکی  
 نام باقی رہ گئے ہیں، البتہ کتب حدیث و رجال وغیرہ میں ان کے آثار و اقوال ملتے ہیں، جو  
 ممکن ہے ان کی ان ہی کتابوں سے ماخوذ ہوں، صدر اول کے علماء میں ابو بکر جعفر بن محمد  
 ابن عبد اللہ ابہری مالکی نے ستر مسائل میں ان سے اختلاف کیا تھا، اس سلسلہ میں ایک  
 کتاب مرتب کر رہے تھے مگر یہ کتاب مکمل نہ ہو سکی

وفات امام ابن علیہ رحمہ میں بصرہ میں پیدا ہوئے تھے، کم و بیش ۱۶۹ھ



تک وہیں رہے اور ہارون رشید کے دور خلافت میں ۱۶۹ھ تا ۱۹۳ھ تک بغداد میں  
اہل و عیال کے ساتھ زندگی بسر کی، تاریخ وفات میں اختلاف ہے لیکن مشہور قول یہ ہے  
کہ سہ شنبہ کے دن ۱۳ رزی قعدہ ۱۹۳ھ میں بغداد میں فوت ہوئے اور دوسرے دن تقاً  
عبداللہ ابن مالک میں دفن کئے گئے، نماز جنازہ ان کے صاحبزادے ابراہیم بن اسمعیل ابن  
علیہ نے پڑھائی، جس دن ابن علیہ کا انتقال ہوا وکیع بن جراح بغداد میں موجود تھے۔

خطیب نے معمر بن فضیل کا بیان نقل کیا ہے کہ ۱۹۳ھ میں ہم لوگ مکہ مکرمہ میں تھے،  
راشد اکھنان نے ہم کو بتایا کہ ہم نے پنجشنبہ ۲۵ یا ۲۶ رزی قعدہ کو ابن علیہ کو دفن کیا اور نو دن  
کی مسافت طے کر کے بغداد سے مکہ مکرمہ پہنچے، اس کے بعد خطیب نے یعقوب بن شیبہ  
کا قول نقل کیا ہے کہ ابن علیہ سہ شنبہ ۱۳ رزی قعدہ ۱۹۳ھ میں فوت ہوئے، خلیفہ بن خیاط  
نے اپنی تاریخ میں ان کی وفات ۱۹۴ھ میں بتائی ہے، بعض دوسرے علماء نے بھی یہی لکھا  
ہے، ابن ندیم نے ابن علیہ کی پیدائش ۱۶۷ھ میں لکھی ہے اور ۱۹۳ھ میں ان کی وفات کے  
وقت عمر تراسی سال چند ماہ بتائی ہے، لیکن یہ حساب کے خلاف ہے، ۱۱۷ھ ہی میں  
پیدائش مانی جائے تب ۱۹۳ھ میں ۸۳ سال ہوں گے،

امام ابن علیہ صاحب اولاد تھے، ان کے تین صاحبزادوں کے نام اور  
**اولاد و احفاد** حالات معلوم ہو سکے ہیں، ایک ابراہیم جنہوں نے ان کے جنازہ کی نماز  
پڑھائی، دوسرے حماد جو مشہور محدث تھے، اور تیسرے محمد یہ بھی محدث تھے، ان کے محقر حالات  
درج ذیل ہیں۔

**ابراہیم بن اسمعیل بن علیہ بغدادی** یہ بھی اپنے والد کی طرح ابن علیہ کی کنیت سے مشہور



ہیں ان کی پیدائش کے بارہ میں ابن ندیم نے تصریح کی ہے کہ ۵۲ھ میں ہوئی تھی<sup>۱</sup>  
 وہ بصرہ میں پیدا ہوئے پھر اپنے والد کے ساتھ بغداد چلے گئے اور وہیں سکونت اختیار  
 کی ابن سعد نے اسمعیل بن علیہ کے تذکرہ میں لکھا ہے کہ ان کی نماز جنازہ ان کے لڑکے ابراہیم  
 بن اسمعیل نے پڑھائی حالانکہ اس دن بغداد میں وکیع بن جراح موجود تھے<sup>۲</sup>۔  
 خطیب نے ان کے بارہ میں لکھا ہے کہ وہ علمائے متکلمین میں سے تھے اور خلق قرآن کے  
 قائل تھے، بغداد اور مصر میں ان کے اور امام شافعی کے درمیان جو مناظرے ہوئے ہیں اس کی  
 تفصیل میں نے دیکھی ہے۔<sup>۳</sup>

ابراہیم بن اسمعیل نے اپنے والد کے علاوہ اور کن اساتذہ سے تعلیم حاصل کی اس کا پتہ  
 نہیں چلتا البتہ بحر بن نصر خولانی یسین بن ابی زرارہ وغیرہ نے ان سے حدیث کی روایت کی  
 ہے آخر عمر میں وہ بغداد سے مصر جا کر باب الضوال میں آباد ہو گئے تھے، اور وہیں فوت ہوئے،  
 خطیب نے امام شافعی سے ان کے اختلافات کے واقعات نقل کئے ہیں یہ مباحث  
 اجماع اور خبر واحد کے سلسلہ میں تھے، اسی طرح خلق قرآن کے مسئلہ میں بھی امام احمد اور دوسرے  
 محدثین ان کے خیالات کو ناپسند کرتے تھے، یہ بھی اس زمانہ کا بڑا نازک مسئلہ تھا، اور محدثین  
 اس بارہ میں بڑے ذکی اکس تھے، ذرا سا اختلاف بھی ان کو ناگوار ہوتا تھا، ابراہیم کو علم کلام سے  
 دلچسپی تھی، اور ان مسائل کو کلامی رنگ میں پیش کرتے تھے، اس لئے وہ لوگ انھیں راہ صواب  
 سے الگ سمجھتے تھے، بعد کو یہ مسائل منقح ہو گئے، لیکن ان کے متعلق تذکروں میں محدثین کی  
 مخالفانہ رائیں درج ہیں، جنھیں پڑھ کر سادہ مزاج قاری انھن میں مبتلا ہو جاتا ہے، بات  
 یہ ہے کہ معتزلہ کی ضرورت سے زیادہ عقلیت پسندی اور یونانی فلسفہ سے غیر معمولی تاثر عام  
 طور سے مسلمانوں کو ناپسند تھا، پھر جب مامون اور معتصم کے دور میں حکومت کی طاقت بھی معتزلہ



کے ساتھ ہو گئی، اور امام احمد اور دوسرے ائمہ حدیث پر بہت زیادہ مظالم کئے گئے تو دیندار مسلمانوں کی ناراضی اور بڑھی، نوبت یہاں تک پہنچی کہ جس نے ذرا بھی ان مباحث میں لب کشائی کی مسلمانوں کی نظر سے گر گیا۔ ابراہیم سے برہمی کی یہی وجہ ہے۔

علم کلام اور خبر واحد کے سلسلہ میں ابراہیم بن علیہ پر طرح طرح کے الزامات لگائے گئے، خطیب بغدادی نے اپنے خاص ذوق کے مطابق ان کو نقل کیا ہے۔

حارث بن سرینج کا بیان ہے کہ ایک دن میں امام شافعی کی خدمت میں پہنچا اس وقت ان کے پاس محدثین کی ایک جماعت موجود تھی اور پورا مکان حاضرین نے بھرا ہوا تھا، جن میں احمد بن حنبل اور حسین فلاس بھی تھے اس وقت ابراہیم بن علیہ امام شافعی کے سامنے بیٹھے خبر واحد کے بارے میں کلام کر رہے تھے، میں نے امام صاحب سے کہا کہ آپ ان اعیان و اشتر کی موجودگی میں اس بدعتی سے متوجہ ہو کر بات کر رہے ہیں؟ امام صاحب نے مسکرا کر فرمایا کہ ان لوگوں کی موجودگی میں میری ابراہیم سے گفتگو ان کے لئے زیادہ مفید ہے اس کے بعد ابراہیم سے کہا کہ کیا تم اجماع کو حجت نہیں مانتے ہو؟ ابراہیم نے اس کا اقرار کیا تو امام صاحب نے کہا کہ بتاؤ تم ایک عدل راوی کی خبر واحد کو اجماع سے رد کرو گے بالغیر اجماع کے اس کا انکار کرو گے؟ اس پر ابراہیم خاموش رہے۔ اور حاضرین کو خوشی ہوئی۔

صاح بن ابو صالح کا بیان ہے کہ ایک مرتبہ ہم لوگ امام شافعی کی مجلس میں موجود تھے اور امام صاحب خبر واحد کے اثبات پر گفتگو کر رہے تھے، ہم نے پوری بخت لکھ کر ابراہیم بن علیہ کو دکھائی اس وقت ان کی مجلس درس مصر کے باب الضوال میں منعقد ہوتی تھی، انھوں نے امام شافعی کے دلائل کا رد کیا جسے ہم لکھ کر امام شافعی کے پاس لے گئے اور امام صاحب نے ابن علیہ کے دلائل کا جواب دیا۔ جن کو لکھ کر ہم نے ابراہیم کو سنایا اور انھوں نے ان کا رد کیا اب کے بارے میں ہم نے حسب سابق امام شافعی کو ان کے جوابات اور دلائل دکھائے، تو کہا کہ:

ان ابن علیہ ضال قد جلس ابن علیہ گمراہ ہے باب الضوال میں بیٹھ کر



لوگوں کو گمراہ کرتا ہے۔

عند باب الضوال یضل

الناس (تاریخ بغداد ج ۶ ص ۲۱)

خطیب بن یعقوب بن سفیان فارسی کا یہ بیان بھی نقل کیا ہے کہ ایک مرتبہ ابراہیم بن علیہ مہر کی ایک مسجد سے عشاء کی نماز پڑھ کر نکلے ان کے ساتھ ایک شخص تھا، زقاق القنادیل سے گذر رہے تھے کہ اس شخص نے کہا کہ کل رات میں سورۃ الغام پڑھ رہا تھا تو معلوم ہوا کہ اس کے اجزاء ایک دوسرے کے خلاف ہیں۔ ابراہیم علیہ نے یہ سن کر کہا کہ جو تم نے نہیں دیکھا ہے اس میں اس سے زیادہ باہمی تناقض ہے۔ (تاریخ بغداد ج ۶ ص ۲۳)

یہ بے سروپا باتیں اس لئے بیان کی گئی ہیں کہ ابراہیم بن علیہ سے خبر واحدہ علم کلام کے بارے میں ان کے معاصرین کو اختلاف تھا، ہمارے نزدیک ان باتوں کی کوئی حقیقت نہیں ہے۔

بہر حال ابراہیم نے بغداد اور مہر میں تقریباً چالیس سال تک اس زمانہ کے ذوق کے مطابق دینی علوم کے پڑھنے پڑھانے میں گزارے، اس مدت میں صد ہا طلبہ نے ان سے استفادہ کیا مگر ان کے اساتذہ کی طرح ان کے تلامذہ کے نام بھی کتابوں میں نہیں ملتے ہیں البتہ خطیب نے ان کے دو شاگردوں بحر بن نصر خولانی اور یسین بن ابی زرارہ کی نشاندہی کی ہے، یسین کے حالات تو نہیں ملتے مگر بحر بن نصر خولانی متوفی ۲۲۶ھ کو تذکرہ نویسوں نے ثقہ محدث بتایا ہے انہوں نے ابراہیم کے علاوہ امام شافعی ابن وہب، اشہب بن عبد العزیز، اسد بن موسیٰ، عبد الرحمن بن زیاد رصاصی، خالد بن عبد الرحمن خراسانی سے بھی حدیث کی روایت کی ہے، اور ان سے ابن ابی حاتم رازی نے براہ راست اور امام نسائی نے ایک واسطہ سے روایت کی ہے ذہبنے ان کے بارے میں لکھا ہے:

وكان احد الثقات الاثبات  
روى النسائی في جمعه لمسند  
وثقات واثبات میں سے تھے، امام نسائی  
نے اپنی کتاب میں مسند مالک کے حصہ میں



سالت عن رجل عنه<sup>۱</sup> ان سے روایت کی ہے۔

درخت اپنے پھل سے پہچانا جاتا ہے ابراہیم بن اسماعیل کے اس شاگرد سے ان کی حیثیت کا علم ہو جاتا ہے۔ اور اس کے بارہ میں مخالفانہ خیالات کی حقیقت سمجھ میں آ جاتی ہے۔ ابراہیم بن اسماعیل ابن علیہ صاحب تصانیف تھے، ان کی کتابیں فقہی **تصانیف** مباحث پر تھیں جن میں بحث و تمحیص کا رنگ غالب تھا اور وہ اپنے ارار و اقوال پر دلائل لانے میں مشہور تھے، داؤد ابن علی اصفہانی نے ان کی ایک کتاب پر نقد لکھنے کے سلسلہ میں ان کے حجج و دلائل کا اعتراف کیا ہے چنانچہ خطیب نے لکھا ہے کہ داؤد بن علی اصفہانی ظاہری سے زکریا بن یحییٰ نے کہا کہ ابراہیم بن اسماعیل بن علیہ اور عیسیٰ بن ایان نے مل کر امام شافعی کی رد میں ایک کتاب لکھی ہے آپ ان کا جواب دیں تو بہتر ہے داؤد بن علی نے کہا کہ عیسیٰ بن ابان اہل علم سے نہیں ہیں ان کی کتاب کا کوئی وزن نہیں ہے۔ اس کا جواب تو بچے دے سکتے ہیں، اس کتاب کی تالیف میں ابن سختیان نے عیسیٰ بن ابان کی مدد کی ہے البتہ میں ابراہیم بن علیہ کا جواب لکھ رہا ہوں ابھی مکمل نہیں ہوا ہے۔ اس کے بعد زکریا بن یحییٰ نے یہ تاثر ظاہر کیا ہے۔

وذهب الى انه كان اجته<sup>۲</sup> داؤد کا مطلب یہ تھا کہ ابراہیم کے دلائل قوی ہیں۔  
(تاریخ بغداد ج ۲۱ ص ۲۱۸)

اور خطیب نے حسب ذیل الفاظ میں ان کے اس طرز استدلال کی طرف اشارہ کیا:  
وله مصنفات في الفقه شبه<sup>۳</sup> فقہ میں ان کی تصنیفات ہیں جن میں بحث و مناظرہ کا رنگ ہے،  
المجدل<sup>۴</sup>

**وفات** ابراہیم بن اسماعیل بن علیہ نے آخر عمر میں بغداد سے مصر جا کر باب الضوال میں آقا<sup>۵</sup>



اختیار کر لی تھی، وہیں نویں ذی الحجہ ۲۱۸ھ میں ان کی ۶۷ سال کی عمر میں وفات ہوئی بعض لوگوں کا خیال ہے کہ مصر کے بجائے انھوں نے بغداد میں وفات پائی،

دوسرے صاحبزادے کا نام حماد بن اسمعیل ہے یہ بھی اپنے  
**حماد بن اسمعیل بن علیہ** | باپ اور بھائی کی طرح ابن علیہ کی کنیت سے مشہور ہیں،

اپنے والد اسمعیل بن علیہ اور وہب بن جریر بن حازم سے روایت کی اور ان سے امام مسلم، امام نسائی، عثمان بن خیرزاذ، محمد بن اسحق صاغانی، یعقوب بن سفیان، محمد بن عباس کاہلی، محمد بن عبدوس بن کامل سراج اور احمد بن الوعوف بزوری وغیرہ نے روایت کی ہے امام نسائی نے ان کو ثقہ قرار دیا ہے۔ اور ابن حبان نے ثقات میں ان کا ذکر کیا ہے ۲۴۴ھ میں بغداد میں فوت ہوئے خطیب نے انکی سند سے حضرت عطیہ قسری کا ایک واقعہ بیان کیا ہے۔

تیسرے صاحبزادے ابو عبد اللہ محمد بن اسمعیل تھے ان کو ابو بکر  
**محمد بن اسمعیل بن علیہ** | بھری بھی کہتے ہیں یہ بھی اپنے خاندان والوں کی طرح ابن علیہ

کی کنیت سے مشہور ہیں خطیب نے حماد بن اسمعیل بن علیہ کے بیان میں ان کا نام لیا ہے، انھوں نے عبد الرحمن بن مہدی، ابو عامر عقدی، عثمان بن عمر بن فارس، اسحاق بن یوسف ازرق، جعفر بن عون، حجاج بن محمد، سعید ابن عامر البونصر، وہب بن جریر یونس بن محمد، محمد بن بشیر عبدی، یعلیٰ بن عبید، یزید بن ہارون، عبد اللہ بن بکر سہمی، علی بن حفص مدائنی، مسک بن ابراہیم، ابو نعیم، محمد بن عبد اللہ الفزاری وغیرہ سے حدیث کی روایت کی ہے،

اور ان سے امام نسائی، ابو زرعة دمشقی، ابراہیم بن دحیم، ابراہیم بن متویہ، محمد بن عبد اللہ ابن عبد السلام، مکحول، ابوبشر دولابی، عبد اللہ بن احمد بن ابی اکھاری، ابو العباس محمد بن جعفر ابن محمد بن ہشام بن بلاس، ابو الفضل احمد بن عبد اللہ بن نصر بن ہلال سلمی، ابو الحسن احمد بن عمر بن



جو صار اور دوسرے محدثین نے روایت کی ہے۔

امام نسائی نے ان کو حافظ ثقف بتایا ہے، دارقطنی نے اظہار اطمینان کیا ہے، ابن حبان نے ان کا ذکر ثقات میں کیا ہے، عدی نے ثقہ اور مستملیٰ نے مستقیم الحدیث کہا ہے، ابن حبان نے کہا ہے وہ غرائب کی روایت کرتے ہیں،

بغداد سے دمشق گئے اور وہاں کے قاضی بنائے گئے، یحییٰ بن اکثم کی معزولی کے بعد جب جعفر بن عبد الواحد عہدہ قضا پر مامور ہوئے تو انھوں نے محمد بن اسماعیل بن علیہ کو دمشق کا قاضی مقرر کیا، وہ ۲۶۴ھ تک اسی عہدہ پر رہے۔

ابراہیم بن مقسم کی دوسری اولاد علیہ کے بطن سے ربیع تھے،  
ربیع بن ابراہیم بن مقسم جو اسماعیل بن ابراہیم کے بعد پیدا ہوئے، صاحب طبقات ابن سعد نے اس کی تصریح کی ہے۔

ابن ابی حاتم نے کتاب البحر والتعذیل میں لکھا ہے کہ ربیع بن ابراہیم بن مقسم، اسماعیل بن علیہ کے بھائی ہیں، انھوں نے یونس اور عبد الرحمن بن اسحاق سے روایت کی ہے اور ان کے ابو خثیمہ اور حماد بن زاذان نے روایت کی ہے، ان کی علمی جلالت شان کے لئے امام عبد الرحمن بن مہدی کا یہ قول کافی ہے:

کنا غدر ربیع بن علیہ احنا  
 اسماعیل بن علیہ من بقایا  
 شیوخنا۔  
 اسماعیل بن علیہ کے بھائی ربیع بن علیہ کو ہم  
 لوگ اپنے اسلاف و شیوخ کی یادگار شمار  
 کرتے ہیں۔

اور یحییٰ بن معین نے کہا ہے کہ ربیع بن علیہ ثقہ اور مامون ہیں۔



اسحاق بن ابراہیم بن مقسم | یہ بھی اپنے دونوں بھائیوں کی طرح علم حدیث میں امامت کا درجہ رکھتے تھے، امیر ابن ماکولانے لکھا ہے :

اسمعیل و ربیع و اسحاق بنو ابراہیم  
يعرفون ببني عليّة و هي امهم  
اسمعیل، ربیع اور اسحاق تینوں ابراہیم کے  
صاحبزادے ہیں جو اپنی مال کی نسبت سے  
بنی علیہ کہے جاتے ہیں۔

اور امام بخاری نے لکھا ہے کہ اسحاق بن ابراہیم اسدی بصری، اسمعیل بن علیہ کے بھائی ہیں،  
ان سے عبد الوہاب بن عطار نے حدیث کی روایت کی ہے۔ اس سے زیادہ ان کا حال معلوم  
نہ ہو سکا۔



# امام ابو الحسن مدائنیؒ

## اسلامی ہند کے پہلے مورخ

دوسری صدی کے نصف اول (۱۴۰ھ تا ۱۵۰ھ) میں پورے عالم اسلام میں مختلف موضوعات پر کتابوں کی تدوین و تالیف کا دور شروع ہوا تو احادیث و آثار اور فقہ کی طرح سیرہ مغازی، طبقات و تاریخ، فتوحات و غزوات، اور احداث و اخبار پر بھی کتابیں لکھی گئیں اور تیسری صدی تک ان موضوعات پر تصانیف کا انبار لگ گیا، اس دور میں بلاد اسلامیہ کی فتوحات و غزوات پر بہت سے علماء و ائمہ نے کتابیں لکھیں ان میں متعدد علماء نے خراسان، بھجستان، کرمان، مکران، سندھ اور ہندوستان کے علاوہ بہت سے عجمی ممالک کے غزوات و فتوحات پر خصوصی توجہ دی، ہماری تحقیق میں اس دور میں امام ابو الحسن علی ابن محمد مدائنی متوفی ۲۲۵ھ رحمۃ اللہ علیہ سب سے پہلے مورخ ہیں جنہوں نے اسلامی ہند پر تین مستقل کتابیں لکھیں، اور یہاں کی فتوحات و آثار اور اخبار و احوال کے ساتھ خصوصی اعتنا کیا، ابن ندیم نے ان کے بارے میں علمائے تاریخ و طبقات کا یہ فیصلہ نقل کیا ہے۔

قالت العلماء، ابو مخنف بامر علماء نے کہا ہے کہ ابو مخنف عراق کے اموی



العراق و اخبارها و فتوحها  
یزید علی غیریہ و المدائنی بامر  
خراسان و الہند و فارس و الواقدی  
بالحجبانہ و السیرۃ و قد اشترکوا  
فی فتوح الشام

۱ اخبار اور فتوحات کے بارے میں دوسروں  
سے زیادہ علم رکھتے ہیں اور مدائنی خراسان،  
ہندوستان اور فارس کے بارے میں دوسروں  
پر فائق ہیں اور واقدی حجاز کے اخبار اور  
سیر و مغازی میں دوسروں سے بڑھے ہوئے  
ہیں اور شام کی فتوحات میں سب مشترک ہیں۔

۲ اور مدائنی کی تقریباً سواد و سواتاریجی تصانیف میں ہندوستان کے موضوع پر ان تین  
مستقل کتابوں کا تذکرہ کیا ہے۔

(۱) کتاب ثغر الہند (۲) کتاب عمال الہند (۳) کتاب فتح مکران۔

مدائنی کے معاصر اور ان سے متقدم الوفات مورخ علامہ واقدی متوفی ۲۰۷ھ کی  
ایک کتاب اخبار فتوح بلد السند کا تذکرہ قاضی رشید بن زبیر نے اپنی کتاب الذخائر التحف  
میں کیا ہے، جس میں واقدی نے حضرت امیر معاویہؓ کے امیر سندھ عبداللہ بن سوار عبدی کی خدمت  
میں راجہ قیقان کے گرانقدر تحفہ بھیجنے کا ذکر کیا ہے واقدی کی تصانیف میں اس نام کی کسی  
کتاب کا تذکرہ نہیں ملتا ہے۔ ہو سکتا ہے کہ انکی کتاب فتوح العراق میں اس عنوان سے  
مستقل باب سندھ کی فتوحات کا رہا ہو، جیسے بلاذری کی کتاب فتوح البلدان میں فتوح  
السند کے الگ عنوان کے تحت یہاں کے غزوات و فتوحات اور امارات کا ذکر ہے، ہر حال  
واقدی نے مدائنی سے پہلے ہندوستان کی اسلامی تاریخ پر خصوصی توجہ کر کے مستقل کتاب  
یا مستقل باب لکھا ہے۔ اس کے باوجود ہندوستان کے بارے میں مدائنی کی متعدد تصانیف  
اور ان کے دو شاگرد خلیفہ بن خیاط بصری متوفی ۲۴۰ھ اور ابوالحسن احمد بن یحییٰ بلاذری متوفی



۲۸۰ھ کی اپنی کتابوں میں یہاں کے حالات سے خصوصی اعتنا کی وجہ سے مدائنی اسلامی ہند کے پہلے مورخ ملنے جائیں گے، اس وقت اسی حیثیت سے ان کا تذکرہ مقصود ہے وہ دوسری صدی کے عظیم مورخ ماہر النسب و طبقات عالم فتوح و مغازی، راویہ ایام و اخبار اور ثقہ و صدوق محدث ہیں اور تواریخ و احداث پر اپنی تصانیف کثیرہ کی وجہ سے اخباری کے لقب سے مشہور ہیں، جیسا کہ آئندہ معلوم ہوگا۔

امام ابوالحسن مدائنی کا مستقل تذکرہ حسب ذیل کتابوں میں پایا جاتا ہے۔

(۱) ان کے سب کے قدیم تذکرہ نگار ابن قتیبہ متوفی ۲۷۶ھ نے کتاب المعاد میں دو سطر سے کم ہی میں ان کا ذکر کیا ہے (۲) ابن ندیم نے کتاب الفہرست میں ان کا حال کم اور تصانیف کا تذکرہ نہایت تفصیل سے کیا ہے (۳) خطیب بغدادی نے تاریخ بغداد میں نسبت تفصیل سے لکھا ہے۔ جو بعد والوں کا ماخذ ہے (۴) سمعانی نے کتاب الانساب میں تاریخ بغداد کا خلاصہ درج کیا ہے (۵) یاقوت نے معجم الادباء میں کچھ زائد باتیں لکھی ہیں اور ابن ندیم کے حوالے سے تصانیف کا مفصل تذکرہ کیا ہے (۶) امام ذہبی نے میزان الاعتدال میں جرح و تعدیل کے انداز میں ان کا تذکرہ کیا ہے العبر فی خبر من غیر میں تاریخ بغداد کا خلاصہ الخلاصہ بیان کیا ہے اور المغنی عن الضعفاء میں ایک سطر میں لکھا ہے (۷) ابن عماد نے تذرات الذہب میں العبر کی عبارت نقل کر دی ہے۔

ابوالحسن علی بن عبد اللہ بن ابی سیف قرشی مدائنی ہموئی عبد الرحمن نام و نسب اور ولار | ابن سمرہ یا موی عبد شمس بن عبد مناف عام طور سے ابوالحسن مدائنی یا صرف مدائنی سے مشہور ہیں۔ ابن قتیبہ نے کتاب المعارف میں بلاذری نے فتوح البلدان کے باب السند میں خطیب نے تاریخ بغداد میں، ابن ندیم نے الفہرست میں سمعانی



نے کتاب الانساب میں یاقوت نے معجم الادباء میں مدائنی کے نام و نسب اور ولار کے بارے میں اتنا ہی لکھا ہے جسے مدائنی کے شاگرد رشید حارث بن ابوالواسامہ نے بیان کر کے کہا ہے کہ یہ معلومات خود مدائنی نے اپنے نسب کے بارے میں مجھے دی ہیں، خطیب نے لکھا ہے:

محمد بن جریر الطبری قال علی بن محمد  
بن عبد اللہ بن ابی سیف، مولیٰ  
عبدالرحمن بن سمرة اخبرنی الحارث  
انہ هو الذی اخبرہ بنسبہ و  
ولایتہ

طبری کا قول ہے کہ علی بن محمد بن عبد اللہ بن ابی  
سیف مولیٰ عبدالرحمن بن سمرة کے نسب اور  
ولار کے بارے میں ان کے شاگرد حارث  
بن ابوالواسامہ نے مجھ سے بیان کیا ہے کہ خود  
مدائنی نے ان کو یہ معلومات دی ہیں۔

اور ابن ندیم نے لکھا ہے:

قال الحارث بن ابی اسامة  
المدائنی ابوالحسن علی بن محمد  
بن عبد اللہ بن ابی سیف المدائنی  
مولیٰ شمس بن عبد مناف

حارث بن ابوالواسامہ نے بتایا ہے کہ مدائنی  
کا نام و نسب اور ولاریوں ہے ابوالحسن علی  
بن محمد بن عبد اللہ بن ابی سیف  
مولیٰ شمس بن عبد مناف۔

مدائنی کے اجداد میں کوئی بزرگ فاتح سجستان حضرت عبدالرحمن بن سمرة بن حبیب بن  
عبد شمس بن عبد مناف بن قصی قرشی رضی اللہ عنہ کے غلام تھے اسی لئے مدائنی ولایہ قرشی  
ہیں اور مولیٰ عبدالرحمن بن سمرة یا مولیٰ عبد شمس بن عبد مناف کہے جاتے ہیں، مدائنی کے  
پردادا ابوسیف غالباً حضرت عبدالرحمن بن سمرة کے ساتھ کابل یا سندھ کے علاقہ سے بھرہ  
گئے اور مسلمان ہوئے جو حضرت عثمانؓ اور حضرت معاویہؓ کے زمانہ میں سجستان و کابل کے  
ساتھ سندھ و مکران کے بعض علاقوں کے مشہور فاتح ہیں، وہ پہلی بار ۳۳ھ میں سجستان



کی مہم پر آئے دوسری بار ۳۲ھ میں یہاں کی بغاوت فرو کرنے کیلئے آئے، اور سندھ و مکران کے بعض نواحی علاقے فتح کئے، آخر میں بعہد معاویہ بصرہ میں مستقل سکونت اختیار کر لی اور وہیں ۳۵ھ میں انتقال فرمایا، بصرہ کے جس علاقے میں حضرت عبدالرحمن بن سمرہ مقیم تھے، اس کو سیکہ ابن سمرہ کہتے تھے جہاں ان کا شاندار اور وسیع و عریض، قصر تھا، اسی میں ان کے کابلی غلاموں نے ایک عظیم الشان مسجد کابلی طرز تعمیر پر بنائی تھی، بعد میں یہ علاقہ ان کی اولاد کا مسکن بنا اور سیکہ بنی سمرہ کہلایا، جس کے مالک حضرت عبدالرحمن بن سمرہ کے پوتے عقبہ بن عبداللہ نامی ایک بزرگ تھے بلاذری کا بیان ہے۔

وكان عبد الرحمن قدم بغلمان  
من مبي كابل فعملوا له مسجداً  
في قصره بالبصرة على بناء كابل  
حضرت عبدالرحمن بن سمرہ کابل سے غلام  
لائے تھے، جنہوں نے ان کے قصر واقع بصرہ میں  
کابلی طرز تعمیر پر ایک مسجد بنائی۔

۳۲ھ میں حضرت عبدالرحمن بن سمرہ نے کابل کی مہم کے سلسلے میں افغانستان کے علاقہ زرنج کے حاکم سے دو ہزار غلاموں پر صلح کی تھی، پھر آگے بڑھ کر ہندوستان کے بعض نواحی علاقے فتح کئے، بلاذری نے لکھا ہے۔

فاتی نرا نچ حصہ زربانہا  
فی قصره فی یوم عید لہم فصالحہ  
علی الف وصیف، وغلب ابن سمک  
علی ما بین نرا نچ وکش من ناحیة  
الہند  
حضرت ابن سمرہ نے زرنج کے حاکم کا اسکے قلعہ  
میں وہاں کے قومی جشن کے دن محاصرہ کیا، اور اس  
نے دو ہزار غلاموں پر ان سے صلح کی اور حضرت  
ابن سمرہ ہندوستان کی جانب زرنج اور کچھ کے  
درمیانی علاقہ پر قابض ہو گئے۔

ہو سکتا ہے کہ کابل کے جنگی قیدیوں اور غلاموں میں کچھ لوگ ہندوستانی علاقے کے بھی رہے ہوں جن میں مدائنی کے جد اعلیٰ بھی شامل تھے، اور اسی آبائی وطنی تعلق کی بنا پر انہوں نے ہندوستان کے عزوات و فتوحات اور امارات و حادثات پر مستقل کتابیں لکھیں۔

اس زمانے میں عام طور سے غلمان و موالی اپنے آقاؤں کے ساتھ ان کے



جو ارمیں رہتے تھے، اس لئے مدائن کا خاندان بھی بصرہ کے سکے ابن سمرہ میں رہتا تھا۔

**بصرہ میں پیدائش اور نشوونما** | بصرہ کے اسی سکے ابن سمرہ میں مدائن با اتفاق مورخین ۱۳۵ھ میں پیدا ہوئے اور

یہیں ان کی نشوونما ہوئی، ابن ندیم نے لکھا ہے :

و مولدہ علی مارواہ محمد بن یحییٰ عن  
الحسین بن فہم عنہ انہ قال  
ولدت سنة خمس وثلاثین ومائة  
مدائن کی ولادت کے بارے میں حسین ابن  
فہم نے کہا ہے کہ خود مدائن کا قول ہے کہ  
میری ولادت ۱۳۵ھ میں ہوئی ہے۔

خطیب نے مدائن کے شاگرد حارث بن ابوالسامہ کا یہ بیان نقل کیا ہے :  
وکان مولداً وغشاءً بالبصرة ثم  
سار الى المدائن بعد حين ثم سار الى  
بغداد فلم يزل بها حتى توفي بها  
مدائن کی ولادت اور نشوونما بصرہ میں ہوئی  
ہے، پھر وہ مدائن گئے، اس کے بعد  
چلے گئے، اور وہیں رہے، حتیٰ کہ وہیں  
فوت ہوئے۔

نیز خطیب، سمعانی اور یاقوت نے لکھا ہے کہ مدائن بصری ہیں، مدائن میں  
قیام کیا، پھر وہاں سے بغداد منتقل ہو گئے اور وفات تک یہیں رہے، یہ عجیب بات  
ہے کہ وہ بصری المولد والمنشأ اور بغدادی الوفاة ہونے کے باوجود درمیان میں کچھ  
مدت قیام مدائن کی وجہ سے مدائن کی نسبت سے مشہور ہوئے۔

اس وقت بصرہ کی آبادی پر تقریباً ایک سو بیس سال گزر چکے تھے، اور پہلے  
عباسی خلیفہ ابوالعباس سفاح کا دور خلافت تھا۔ ۱۲ھ میں بصرہ کی تعمیر و ترمیم فوجی



حربی نقطہ نظر سے ہوئی تھی، اس لئے یہاں فاتح عربوں اور مفتوح عجمیوں کی آبادیاں زیادہ  
 ہوئیں، سواد بصرہ میں دیگر بلاد عجم کی طرح ہندوستان بھی شامل تھا، اور یہاں کا حربی  
 اور شہری نظام بصرہ کے مرکز سے وابستہ تھا، اس لئے یہاں ایران کے اسادرہ کی طرح  
 ہندوستان کے رط (جاٹ) سیاح اور مید وغیرہ بڑی تعداد میں آباد ہو گئے تھے، حضرت  
 علی رضی اللہ عنہ کے دور خلافت میں بصرہ کے سرکاری خزانے (بیت المال) کی حفاظت  
 ہندوستان کے چالیس اور ایک روایت کے مطابق چار سو سیاح پچہ مامور تھے جن کا  
 سردار ابوسالمہ نامی ایک مسلمان جاٹ تھا۔

اس دور میں بصرہ اسلامی و تہذیب و ثقافت کا مجمع البحرین تھا، تابعین اور  
 تبع تابعین کے برکات و حسنات عام تھے، اسلامی علوم و فنون کے ائمہ تدریس و تعلیم  
 اور تدوین و تالیف میں مصروف تھے، جن میں اکثریت طبقہ موالی کی تھی، اسی ماحول  
 میں مدائنی نے آنکھیں کھولیں اور دینی و علمی نشوونما پائی، قرآن سے معلوم ہوتا ہے کہ  
 انھوں نے زندگی کا بڑا حصہ بصرہ میں گزارا۔

**بصرہ میں تعلیم** | جیسا کہ معلوم ہوا بصرہ اُس وقت علم و علمائے معمر و مشہور تھا،  
 اور ائمہ دین کی برکتیں عام تھیں، مدائنی نے اپنے مولد و منشأ

میں رہ کر انہیں حضرات سے تعلیم حاصل کی اور یہاں کے شیوخ سے احادیث کی روایت  
 کی، ان کے شیوخ و اساتذہ میں یہ بصری علمائے نمایاں مقام و مرتبہ کے مالک ہیں،  
 حماد بن سلمہ بصری متوفی ۱۶۴ھ، مبارک بن فضالہ بصری متوفی ۱۶۵ھ، ابوبکر بن  
 (سلمی بن عبد اللہ بن سلمی) بصری متوفی ۱۶۷ھ، سلام بن ابی مطیع بصری متوفی ۱۷۳ھ  
 اور ان کے تلامذہ میں خلیفہ بن خیاط بصری متوفی ۲۲۴ھ، محمد بن صالح قرشی بصری



متوفی ۲۵۲ھ اور ابن شبہ بصری متوفی ۲۶۲ھ قابل ذکر ہیں۔

مدائنی اپنے مولد و منشا کی بلدی تاریخ پر خصوصی نظر رکھتے تھے جس سے معلوم ہوتا ہے کہ قیام بصرہ ہی کے زمانے میں ان کے علمی و تحقیقی ذوق میں پختگی آگئی تھی، چنانچہ ان کے شاگرد بلاذری نے تمصیر البصرۃ کے باب میں وہاں کے تاریخی آثار و علماء کے متعلق ان کی متعدد روایات درج کی ہیں، مثلاً ۳۲۸ پر حمام ابو بکرہ، ص ۳۵۰ پر احنف بن قیس کی حضرت عمر رضی اللہ عنہ کی خدمت میں حاضری اور گفتگو، ص ۱۵۳ پر قصر نزار دژ، ص ۳۵۶ پر خطۂ زیادان، ص ۳۵۹ پر نہر یزید بن مہلب، ص ۳۶۰ پر قطعہ مہلبان، اور ص ۳۶۱ پر خطۂ کوسجان کے بارے میں مدائنی کے حوالے سے اہم معلومات درج ہیں۔

**دیگر مقامات میں تحصیل علم** | مدائنی کے شیوخ و اساتذہ میں بصری، کوفی،

مکی، مدنی، بغدادی سب ہی شامل ہیں،

مگر یہ عجیب بات ہے کہ کتابوں میں ان کے کسی استاد یا علمی سفر کا ذکر نہیں ہے، صرف امام ذہبی نے العبر میں اتنا لکھا ہے:

سمع ابن ابی ذئب و طبقته، مدائنی نے امام ابن ابی ذئب اور ان

کے معاصرین سے حدیث کا سماع کیا ہے،

امام ابن ابی ذئب (محمد بن عبد الرحمن بن ابی ذئب) مدنی متوفی ۱۵۸ھ مدینہ منورہ کے مفتی و فقیہ

تھے، اس سے معلوم ہوتا ہے کہ مدائنی نے مدینہ منورہ کا سفر کر کے امام ابن ابی ذئب سے شرف تلمذ حاصل کیا

ہے۔ مدائنی کے شیوخ میں امام ابن ابی زائدہ (یحییٰ بن زکریا بن ابی زائدہ، خالد بن میمون

کوفی) متوفی ۱۸۳ھ ہیں جو مدائن کے قاضی تھے، اور وہاں کے عہدہ قضا ہی



کے زمانے میں فوت ہوئے غالباً مدائنی نے وہاں کے زمانہ قیام میں قاضی ابن ابی زائدہ سے روایت کی ہے، نیز اس زمانے کے مطابق مدائنی نے بصرہ، کوفہ، مکہ، مدینہ، مدائن اور بغداد کے ائمہ حدیث و فقہ سے تحصیل تکمیل کی ہوگی، یہ بلاد و امصار اس وقت اسلامی علوم کے دارالعلم اور ائمہ دین کے گہوارے تھے۔

### شیوخ و اساتذہ

جیسا کہ معلوم ہوا مدائنی کے شیوخ و اساتذہ کے نام ان

کے تذکرہ نگاروں نے نہیں لکھے ہیں صرف امام ذہبی

نے "سمع ابن ابی ذئب و طبقتہ" لکھا ہے، جس کا مطلب یہ ہے کہ مدائنی نے امام ابن ابی ذئب کے علاوہ ان کے معاصر ائمہ حدیث سے سماع و روایت کا شرف پایا ہے ذیل میں ہم مدائنی کے چند شیوخ و اساتذہ کے نام پیش کرتے ہیں جو ان کے دو شاگردوں کی کتابوں میں ان سے روایت کے سلسلے میں ملتے ہیں۔ خلیفہ بن خیاط کی "تاریخ خلیفہ"، اور بلاذری کی "فتوح البلدان" ہمارے پیش نظر ہے۔ ان ہی دونوں کتابوں سے مدائنی کے اساتذہ کے نام درج کئے جاتے ہیں۔ اگر بلاذری "انساب الاشراف" اور طبری کی "تاریخ" وغیرہ میں تلاش و جستجو کی جائے تو مزید نام مل سکتے ہیں۔ ان دونوں مؤرخوں نے بعض مقامات پر مدائنی کے شیوخ اجمالی طور سے بیان کئے ہیں، مثلاً خلیفہ نے ایک مقام پر لکھا ہے:

وحدثني علي بن محمد عن شياخه ١٥٠ اور بلاذری نے ایک جگہ

وحدثني المدائني عن اشياخه ٢٤٥ اور دوسری جگہ وحدثني المدائني

علي بن محمد بن ابی سیف عن اشياخه ٢٩٨ لکھا ہے۔

خلیفہ اور بلاذری کی کتابوں میں مدائنی کی جو روایات موجود ہیں ان کی

پوری سند نقل کر دی گئی ہے تاکہ ان کے سلسلہ سند کے رواقہ و رجال کے نام



بھی معلوم ہو جائیں جس سے ان کے علمی مقام و مرتبہ کا اندازہ ہوگا۔ جن اساتذہ کے حالات فی الحال مل سکے، ان کا مختصر تعارف لکھ دیا ہے، ان میں ائمہ حدیث و فقہ، عبّاد و زہاد اور علمائے تاریخ و سیر سب ہی شامل ہیں۔

(۱) حدیثی علی بن محمد، عن اسحاق بن ابراہیم الانزلی (خلیفہ ۵۹۲)

(۲) علی بن محمد، عن ایوب بن عتبہ عن یحییٰ بن ابی کثیر، عن ابی سلمۃ بن

عبد الرحمن (خلیفہ ۸۸)

ابو یحییٰ ایوب بن عتبہ متوفی ۱۶۰ھ قاضی یمامہ بنی قیس ثعلبہ سے ہیں، انھوں نے یحییٰ بن ابی کثیر، عطاء بن ابی ریح، قیس بن طلق حنفی وغیرہ سے روایت کی اور ان سے ابوداؤد طیالسی، اسود بن عامر بن شادان، قاضی ابویوسف، امام محمد بن حسن شیبانی، ابوالنضر ہاشم بن قاسم، آدم بن ابی ایاس وغیرہ نے روایت کی ہے۔

(۳) حدیثی المدائنی عن ابی اسمعیل الطائفی، (بلاذری ۶۷)

(۴) وحد ثنا ابوالحسن عن بقیۃ بن عبد الرحمن، عن ابیہ (خلیفہ ۳۱۶)

(۵) وحدیثی المدائنی عن جہم بن حسان (بلاذری ۳۳۷)

(۶) ابوالحسن، عن حباب بن موسیٰ، عن عاصم بن بہلتہ، عن زر بن حبیش،

(خلیفہ ۱۲۷) ابوالحسن عن حباب بن موسیٰ، عن جابر عن ابی الجراح (ایضاً ۲۱۹)

ان کے شیخ عاصم بن بہلتہ کوئی متوفی ۱۲۷ھ ابن ابی الجراح کی کنیت سے مشہور ہیں، اور یہ مشہور قاری ہیں۔

(۷) فحدیثی علی بن محمد، عن حماد بن سلمہ، عن علی بن زید، عن سعید بن مسیب



(خليفة ٥٦) وحدنا علي بن محمد وموسى بن اسمعيل، عن حماد بن سلمة عن هشام بن عروة عن أبيه (ايضا ٤٨، ٨٢، ٨٤، ١٠٧)

ابو سلمہ حماد بن سلمہ بن دینار بصری متوفی ۲۴۷ھ مفتی بصرہ، مشہور ائمہ  
دین میں ہیں، مولی تیم یا مولی قریش ہیں، انھوں نے ثابت بنانی، قتادہ جمید  
الطویل، انس بن سیرین، ہشام بن عروہ کے علاوہ تابعین کی ایک بڑی جماعت  
سے روایت کی اور ان سے ابن جریج، سفیان ثوری، عبد اللہ بن مبارک،  
عبد الرحمن بن مہدی، شعبہ، قطان وغیرہ نے روایت کی ہے۔

(٨) أبو الحسن، عن خلاد بن عتبة، عن علي بن زيد، عن عبد الرحمن ابن

بن ابی بکره (خليفة ١٢٤)

خَلَّاد بن عتبہ کے شیخ ابوالحسن علی بن زید بن عبد اللہ بن ابی ملیکہ تھیں،  
بصری متوفی ۱۲۹ھ مشہور محدث ہیں۔

(٥) حد ثنا علي بن محمد بن ابی سیف، عن سلام بن ابی مطیع، عن قتادة،

عن سعيد بن مسيب (خليفة ص ٢٩، ص ٩)

ابو سعید سلام بن ابی مطیع بصری متوفی ۱۷۸ھ بصرہ کے خطبار و عقلا میں سے تھے، انہوں نے ابو عمران جوئی اور ائمہ حدیث کی ایک بڑی جماعت سے روایت کی ہے۔ امام احمد نے ان کو ثقہ صاحبِ سنت بتایا ہے۔

(۱۰) ابوالحسن، عن سلمه بن عثمان، عن زید بن علی، عن عبد الرحمن بن

ابی بکرہ (خلیفہ ضابطہ)

سلمہ بن عثمان کو فی متوفی (شعبہ) نے حضرت ابن مسعودؓ اور حضرت ابو موسیٰ



اشعری سے مرسل حدیث کی روایت کی ہے جسے ان کے بھانجے مسعر نے ان سے سنا ہے۔

(۱۱) فحد ثنا علی بن محمد، عن عبد اللہ بن عمر الانصاری عن هشام بن عروہ، عن ابیہ (خلیفہ ص ۸)

ان کے شیخ ہشام بن عروہ بن زبیر بن عوام اسدی متوفی ۱۲۶ھ مشہور تابعی اور محدث ہیں۔

(۱۲) وحدثنی المدائنی، عن عبد اللہ بن القاسم، عن فروہ بن لقیط (بلاذری ص ۳۲۳)

(۱۳) حدثنا علی بن عبد الرزاق، عن معمر، عن قتادہ، عن الحسن، (خلیفہ ص ۲۲۴)

ابو بکر عبد الرزاق بن ہمام بن نافع صنعانی متوفی ۲۱۱ھ مشہور امام و حافظ حدیث ہیں۔ انھوں نے اپنے والد ہمام، چچا وہب اور معمر عبید اللہ بن عمر، ابن جریج، امام مالک، امام اوزاعی، سفیان بن عیینہ، سفیان ثوری، وغیرہ سے روایت کی اور ان سے ان کے استاد سفیان بن عیینہ اور معمر بن سلیمان کے علاوہ اور بہت سے محدثین نے روایت کی ہے۔ حدیث میں انکی مشہور کتاب المصنف چھپ گئی ہے۔

(۱۴) وحدثنی (علی بن محمد بن ابی سیف) عن ابن المبارک عن مجالد، عن الشعبي (خلیفہ ص ۱۴۱)

حضرت ابو عبد الرحمن، عبد اللہ بن مبارک مروزی متوفی ۱۸۰ھ مشہور امام



اسلام میں سے ہیں، انھوں نے موسیٰ بن عقبہ، ابن ابی ذیہب، اعمش، ہشام بن عروہ، اوزاعی، شعبہ، سفیان ثوری، یثرب بن سعد، امام مالک وغیرہ سے روایت کی، اور ان سے معمر بن راشد بن عینیہ، معمر بن سلیمان وغیرہ نے روایت کی، ان کے تلامذہ اور ان کے شیوخ و اقران کی بڑی تعداد ہے۔

(۱۵) قال علی، عن عثمان بن عبد الرحمن (خلیفہ ص ۸۵) وحدثنی علی بن محمد،

عن عثمان بن عبد الرحمن، عن الزہری (ایضاً ص ۸۲، ۸۳، ۸۹)

ابو عمر عثمان بن عبد الرحمن زہری متوفی ایام خلیفہ ہارون، حضرت سعد بن ابی قاص رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی اولاد سے ہیں، وقاصی اور مالکی کی نسبت سے بھی مشہور ہیں، عطار بن ابی ریح، نافع مولیٰ بن عمر، محمد بن منکدر، ابن شہاب زہری اور سابق بریری سے روایت کی، حجازی ہیں، بغداد میں حدیث کی روایت کی۔

(۱۶) علی بن محمد، عن المبارک بن فضالہ، عن الحسن (خلیفہ ص ۸۷) ابو الحسن

عن المبارک بن فضالہ، عن معاویہ بن قرظہ، (ایضاً ص ۸۲) علی بن ابی سیف عن

المبارک بن فضالہ، عن الحسن (ایضاً ص ۸۲)

ابو فضالہ مبارک بن فضالہ بن ابی امیہ بصری متوفی ۱۶۵ھ مولیٰ زید بن

خطاب نے حسن بصری، بکر بن عبد اللہ مزنی، محمد بن منکدر، ہشام بن عروہ سے روایت کی، تیرہ چودہ سال تک امام حسن بصری کے حلقہ درس میں شریک رہے، نہایت عابد و زاہد تھے۔

(۱۷) وحدثنا علی بن محمد، عن ابن ابی ذئب، عن الزہری، عن سالم

عن ابیہ (خلیفہ ص ۸۳)



ابو الحارث محمد بن عبد الرحمن بن مغیرہ بن حارث بن ابی ذئب، ہشام بن شعبہ مدنی متوفی ۱۵۸ھ ابن ابی ذئب کی کنیت سے مشہور ہیں، عکرمہ مولیٰ بن عباس نافع مولیٰ ابن عمر، سعید بن ابی سعید مقبری سے روایت کی اور ان سے سفیان ثوری معمر بن راشد، عبد اللہ ابن مبارک، یحییٰ بن سعید القطان، واقدی وغیرہ نے روایت کی، مدینہ منورہ میں فتویٰ دیتے تھے، فقہائے مدینہ میں سے تھے، تمام رات عبادت و ریاضت میں گزارتے تھے۔

(۱۸) ابو الحسن عن محمد بن صالح الثقفی، عن ابن جریر عن ابن ابی ملیکہ (خلیفہ ص ۲۰۶)

(۱۹) قال ابو الحسن عن علی بن سلیم (خلیفہ ص ۲۲۳)  
ابو سلیم علی بن سلیم الجزاری نے حضرت انس رضی اللہ عنہ سے روایت کی اور ان سے معمر اور ابو عوانہ نے روایت کی۔

(۲۰) علی بن محمد عن علی بن مجاہد، عن حنش بن مالک (خلیفہ ص ۱۴۵)  
وحدثنی المدائنی عن علی بن مجاہد، عن محمد بن اسحاق، عن الزہری (بلاذری ص ۳۲۲)

قاضی ابو مجاہد علی بن مجاہد بن رفیع کابلی متوفی بعد ۱۸۰ھ قبیلہ کنذہ بیا عبد القیس کے مولیٰ اور مدائنی کے ہم وطن یعنی کابل کے موالیٰ میں سے تھے، ان کی کتاب المغازی مشہور ہے۔ انھوں نے ابو معشر بنیح بن عبد الرحمن سندری مدنی، موسیٰ بن عبید ربذی مسعر، محمد بن اسحاق، یونس بن ابی اسحاق، عیینہ بن سعید، حجاج بن ارطاة، سفیان ثوری وغیرہ سے روایت کی اور ان سے جریر



بن عبد الحمید، محمد بن عیسیٰ بن طباع، ابو صالح سلمویہ، احمد بن حنبل وغیرہ نے روایت کی۔

(۲۱) وحدثنی المدائنی، عن علی بن حماد، وسحیل بن حفص وغیرہما

(بلاذری ص ۳۷۷)

(۲۲) وحدثنی علی عن قراد، عن عثمان بن معاویہ، عن ابیہ، عن

عبد الرحمن بن ابی بکرۃ (خليفة ص ۱۳۲)

ابو نوح عبد الرحمن بن غزو ان خزاعی بغدادی متوفی ۲۷۰ھ مولیٰ عبداللہ

بن مالک کا لقب قراد ہے، انھوں نے عوف، شعبہ اور حجاج وغیرہ سے روایت

کی، امام احمد نے ان کو عقلا ریہ شمار کیا ہے، علی بن مدینی نے ثقہ کہا ہے، بسہ

اور ابن معین نے لا یاس بہ بتایا ہے۔

(۲۳) وحدثنی المدائنی عن علی بن حماد وسحیم بن حفص وغیرہما

(بلاذری ص ۳۷۷)

ابو الیقظان سحیم بن حفص متوفی ۱۹۰ھ کنیت سے زیادہ مشہور ہیں، انسا

عرب کے زبردست عالم و مصنف ہیں، مدائنی نے کہا ہے کہ سحیم ان کا لقب

ہے۔ اصل نام عامر بن حفص ہے۔ حفص کے سب سے بڑے لڑکے کا نام محمد تھا،

جس کی وجہ سے ان کی کنیت ابو محمد تھی، اور ان کا رنگ سیاہ تھا، اس لئے اسود

کے نام سے بھی مشہور تھا، اور ابو الیقظان کا بیان ہے کہ ان کی والدہ نے پندرہ

دن تک ان کا نام عبید اللہ رکھا تھا۔ اس کے بعد مدائنی نے بتایا کہ جب میں

یہ سلسلہ روایت ابو الیقظان کہوں تو یہی ابو الیقظان مراد ہیں اور اگر سحیم بن



حفص عامر بن حفص، عامر بن ابو محمد، عامر بن اسود، سحیم بن اسود، عبید اللہ بن حفص اور ابواسحق کہوں تو بھی یہی ابوالیقظان مراد ہوتے ہیں۔

(۲۳) قال ابو الحسن، عن الہذلی (خلیفہ ص۲۱) قال ابو الحسن عن الہذلی، عن الجارود بن ابی سبرة، عن سنان بن سمرق بن المحیق الہذلی۔ (خلیفہ ص۲۲) فحدثنا ابو الحسن عن الہذلی، عن قتادة، (خلیفہ ص۲۳) وحدثنی المدائنی عن ابی بکر الہذلی والعباس بن ہشام عن ابیہ، عن عوانة، (بلاذری ص۳۵)

ابوبکر مسلمہ بن عبداللہ بن سلمی ہذلی بصری متوفی ۱۶۷ھ، تواریخ و اخبار کے مشہور عالم ہیں، امام شعبی اور معاذۃ العدویہ اور دوسرے اہل علم سے روایت کی ہے۔

(۲۵) وحدثنی علی بن محمد، عن النضر بن اسحق، عن قتادة (خلیفہ ص۱۱۹) ان کے شیخ حضرت قتادہ بصری متوفی ۱۱۷ھ مشہور تابعی ہیں۔

(۲۶) علی بن محمد، عن مسلمہ عن داؤد، عن عامر، ابی معشر (خلیفہ ص۱۴۱) علی بن محمد عن مسلمہ بن محارب، عن داؤد بن ابی ہند (خلیفہ ص۱۶۲) حد ثنا ابو الحسن، عن مسلمہ بن محارب عن حرب بن خالد بن یزید بن معاویہ (خلیفہ ص۲۱۸) وحدثنی علی بن محمد المدائنی عن مسلمہ بن محارب وغیرہ (بلاذری ص۲۴۶)

مسلمہ بن محارب بن سلیم بن زیاد زیاری متوفی ۱۰۷ھ نے اپنے والد محارب کی روایت کی ہے کہ حضرت معاویہؓ نے زیاد کے پاس لکھا کہ میں نے رسول اللہ صلی اللہ



علیہ وسلم کو فرماتے ہوئے سننا ہے کہ عجم کے غیر مسلم یا اعدائے اسلام کسی قوم سے مقابلہ کے وقت میری مدد نہ کریں یہ

(۲۷) ابو الحسن عن ابی معشر عن زید بن اسلم وغیرہ (

ابو معشر بنیح بن عبد الرحمن سندری مدنی متوفی ۳۱۵ھ مولیٰ بنی ہاشم صاحب المغازی اور باتفاق اہل علم الناس بالمغازی ہیں، انھوں نے نافع مولیٰ بن عمر، ہشام بن عروہ، موسیٰ بن یسالہ، محمد بن منکدر وغیرہ سے روایت کی اور ان سے سفیان ثوری ابن مہدی وکیع، قاضی ابویوسف وغیرہ نے روایت کی ہے، اخباری ہونے کے ساتھ حافظ حدیث و فقیہ تھے، ان کی کتاب المغازی بہت مشہور ہے

(۲۸) وحدثنی علی بن محمد بن ابی الذیال، عن حمید بن ہلال

(خلیفہ ص ۱۳۳)

(۲۹) وحدثنی علی بن محمد المدائنی عن ابی محمد الہندی عن ابی

الفرج (بلاذری ص ۳۲۶)

ابو محمد ہندی بغدادی مولیٰ بنی تمیم ہیں، انھوں نے ابو الفرج کے حوالہ سے روایت کی ہے کہ راجہ داہر کے قتل کے بعد محمد بن قاسم پورے سندھ پر قابض ہو گئے۔

(۳۰) حدثنی علی بن محمد، عن ابی زکریا العجلانی (العجلی) عن ابی الذیال

عن جابر بن عبد اللہ (خلیفہ ص ۲۵) وحدثنی علی بن محمد عن ابی زکریا یحییٰ بن

معین (یمان) العجلانی (العجلی) عن سعد بن اسحق عن ابیہ (خلیفہ ص ۸۳)

حدثنی ابو الحسن عن ابی زکریا العجلانی (العجلی) عن نافع، عن ابن عمر (ص ۱۹)

۱۔ تاریخ کبیر ج ۴، ص ۳۸۷۔ ۲۔ تاریخ بغداد و تہذیب التہذیب وغیرہ۔ ۳۔ فتوح البلدان،

ص ۴۲۶۔ تاریخ بغداد، ج ۱۲، ص ۱۲۰، تہذیب التہذیب، ج ۱۱، ص ۳۰۶۔



ابوزکریا یحییٰ بن یمان عجمی کوئی متوفی ۱۸۹ھ نے اپنے والد کے علاوہ ہشام بن عروہ، اعمش، اسمعیل بن ابوالخالد، معمر، منہال بن خلیفہ، سفیان ثوری، حمزہ بن زریات وغیرہ سے روایت کی۔ امام سفیان ثوری کے علوم کے سب سے زیادہ ناشر ہیں، بڑی متقشفانہ اور فقیرانہ زندگی بسر کرتے تھے۔ کثرت عبادت کی وجہ سے راہب کہے جاتے تھے۔ بغداد میں حدیث کی روایت کی یہ

(۳۱) علی بن محمد، عن یحییٰ بن زکریا، عن جوالد، عن الثعلبی (خلیفہ ص ۱۷۳)  
ابوسعید بن زکریا بن ابوزائدہ خالد بن میمون بن فیروز ہمدانی کوئی متوفی ۱۸۳ھ ابن ابی زائدہ کی کنیت سے مشہور ہیں، حلقہ موالی سے ہیں، اپنے والد کے علاوہ اعمش، عبداللہ بن عون، عاصم الاحول، ہشام بن عروہ، یحییٰ بن سعید انصاری، داؤد بن ابوالہند وغیرہ سے روایت کی ہے۔ ایک قول کے مطابق امام ابن ابی زائدہ نے کوفہ میں سب سے پہلے حدیث کی تدوین کی ہے۔ امام ابو حنیفہؒ کے پوتے اسمعیل بن حماد کا قول ہے کہ یحییٰ بن ابی زائدہ علم حدیث میں معطر دھن کے مانند ہیں۔ ابن حجر نے تصریح کی ہے کہ وہ مدائن میں قاضی تھے اور بزمانہ قضا وہیں ۱۸۳ھ میں فوت ہوئے۔ غالباً مدائن نے اسی زمانے میں ان سے روایت کی، جب کہ دونوں مدائن میں سکونت پزیر تھے۔

(۳۲) ابوالحسن، عن یعقوب بن داؤد التقفی (خلیفہ ص ۹۹)

(۳۳) قاضی علی بن محمد، روی عن موسیٰ بن عقبہ (خلیفہ ص ۱۸)

موسیٰ بن عقبہ بن ابوعیاش مدنی متوفی ۱۷۱ھ مولیٰ آل الزبیر نے حضرت ابن عمرؓ وغیرہ کا زمانہ پایا ہے۔ ام خالد صحابیہؓ سے روایت کی ہے، ان کی کتاب المغازی نہایت مستند ہے، امام مالکؒ کا قول ہے کہ مدینہ میں ان سے بڑا مغازی



کا کوئی عالم نہیں ہے۔ تم لوگ اس مرد صالح کی کتاب "المغازی" کو پڑھو پڑھاؤ کیونکہ وہ اس بارے میں صحیح ترین کتاب ہے۔

غالباً مدائنی کی روایت موسیٰ بن عقبہ سے براہ راست نہیں ہے ان کی وفات کے وقت مدائنی کی عمر چھ سال تھی۔

(۳۴) قال ابو الحسن، عن شیلح من الانصار والمصعبی و غیرہم (خلیفہ ص ۹۳)

(۳۵) قال ابو الحسن عن رجل من اهل مكة عن صالح بن كيسان عن عبد العزيز

بن مروان (خلیفہ ص ۲۱۵)

(۳۶) محمد بن احمد بن القاسم حد ثنا المدائنی، حد ثنا ابو بکر بن ابی النصر

حد ثنا ابو النصر، حد ثنا عبد الرحمن بن عبد الله بن دینار عن ابی حازم،

عن سہیل بن سعد الساعدي (تاریخ جرجان ص ۳۹۸)

ابو بکر بن ابی النصر باشم بن قاسم کنانی متوفی ۲۴۵ھ نے اپنے والد ابو النصر

سے اور قراد ابو نوح، محمد بن بشر عبدی، اسود بن عاقر قعنبی سے روایت کی اور ان

سے امام بخاری، امام مسلم، ابو قدامہ سرخی، ابو حاتم رازی روایت کی ہے۔

(۳۷) ابو مالک الحزاعی عن ابی الحسن المدائنی، عن کلیب بن خلف

عن ادریس بن حنظلة قال الخ (تاریخ جرجان ص ۹)

پچ نامہ میں سندھ کی فتوحات کے سلسلہ میں مدائنی کی جو روایات ہیں،

ان میں ان اساتذہ کے نام ملتے ہیں، اسحق بن ایوب، بشر بن خلید، حاتم بن قبیصہ

بن مہلب ازدی، عبد الرحمن بن عبد ربیع سلیمی، ابواللیث ہندی مولیٰ بنی تمیم۔

مدائنی کے مذکورہ بالا شیوخ و اساتذہ کے نام اور ان کے سلسلہ سند کے



رداءہ درجال سے معلوم ہوتا ہے کہ ان میں ائمہ حدیث و فقہ کی تعداد علمائے تواریح و اخبار سے کہیں زیادہ ہے۔ ان میں چند نام ایسے بھی ہیں جن سے مدائنی نے کسی خاص واقعہ یا محدود واقعات کی روایت کی ہے۔

### اصحاب تلامذہ

دوسری اور تیسری صدی کا زمانہ دینی علوم و فنون کے شیوخ و اصحاب کی کثرت کے لحاظ سے مشہور ہے چنانچہ ہر اسلامی شہر میں زیادہ سے زیادہ معلمین و متعلمین نظر آتے تھے۔ اسی دور میں مدائنی نے بھی علمی و دینی سرگرمی میں حصہ لیا اور بہت سے اہل علم نے ان سے فیض حاصل کیا، جن میں ائمہ حدیث اور علمائے تواریح و اخبار سب ہی شامل ہیں، مگر ان کے اساتذہ کی طرح ان کے تلامذہ کے نام بھی ان کے تذکرہ میں نہیں ملتے ہیں، صرف خطیب بغدادی نے "روی عنہ" لکھ کر ان کے پانچ تلامذہ زبیر بن بکار، احمد بن ابی خثیمہ، احمد بن حارث الحزاز، حارث بن ابوالسامہ اور حسن بن علی بن متوکل کے نام کی تصریح کر کے "وغیرہ ہم" لکھا ہے، جن کو سمعانی اور یاقوت نے بھی نقل کیا ہے۔ کتب طبقات و رجال میں تلاش و جستجو سے مدائنی کے تلامذہ کی تعداد اس سے کہیں زیادہ ہو سکتی ہے، چنانچہ ان کے دو ممتاز شاگرد جو ان کے بالکل ہم مذاق اور اس درجہ متاثر تھے کہ انھوں نے بھی اپنے استاد کے تتبع میں ہندوستان کی اسلامی تاریخ سے دل چسپی لے کر اپنی تصانیف میں یہاں کے غزوات و فتوحات، اخبار و احداث اور امارات و ولایات کو خاص طور سے بیان کیا، یعنی خلیفہ بن خیاط اور ابوالحسن بلاذری، ان کے نام بھی مدائنی کے تلامذہ میں نہیں، حالانکہ مدائنی سے انھوں نے براہ راست بہت زیادہ روایت کی ہے۔



(۱) ابو عمرو خلیفہ بن خیاط شیبانی معصفری متوفی ۲۲۷ھ شباب کے لقب سے مشہور ہیں، تاریخ و ایام کے حافظ، رواۃ حدیث کے ناقد و مبصر اور مستقیم الحدیث و صدوق ہیں، سفیان بن عیینہ، یزید بن زریع، ابو داؤد طیالسی وغیرہ سے روایت کی اور ان سے امام بخاریؒ نے الجامع الصحیح اور تاریخ کبیر میں روایت کی ہے، نیز ابو یعلیٰ موصلی، عبد اللہ بن امام احمد، حسن بن سفیان ثوری وغیرہ نے روایت کی ہے۔ بسلسلہ تحصیل علم خلیفہ کے بصرہ سے باہر جانے کی تصریح نہیں ملتی ہے، اغلب یہ ہے کہ انھوں نے مدائن سے ان کے قیام بصرہ کے زمانے ہی میں کسب علم کیا ہے۔ تاریخ خلیفہ اور طبقات خلیفہ دونوں کتابیں چند سال ہوئے چھپ گئی ہیں، تاریخ خلیفہ ہمارے پاس موجود ہے، جو تاریخ سنین پر قدیم ترین کتاب مانی جاتی ہے، خلیفہ نے اس میں ۲۳۲ھ تک کے اہم واقعات اور وفیات اختصار کے ساتھ درج کئے ہیں، اس میں انھوں نے پچاس سے زائد روایات اپنے استاد مدائن کی درج کی ہیں، اور اکثر مقامات پر علی، علی بن محمد، ابوالحسن لکھا ہے، بعض جگہوں میں ان کا پورا نام علی بن محمد بن عبد اللہ بن ابی سیف بھی لکھا ہے، مگر کہیں مدائن کا لفظ استعمال نہیں کیا ہے، اس سے بھی معلوم ہوتا ہے کہ خلیفہ نے بصرہ ہی میں ان سے روایت کی ہے، اس کتاب میں خلیفہ نے سنین کے ماتحت ہندوستان کے غزوات و فتوحات اور احوال بیان کئے ہیں، جو یہاں کے بارے میں نہایت اہم اور نادر معلومات ہیں اور دوسری کسی کتاب میں نہیں ملتی ہیں، مگر یہ عجیب بات ہے کہ ہندوستان کے واقعات میں کہیں مدائن کا نام نہیں لیا ہے بلکہ واقعات دوسروں کی روایت سے اور بعض بغیر سند کے درج کئے ہیں جب کہ دوسرے بہت سے واقعات مدائن



سے نقل کئے ہیں، یہ کتاب مدائنی کی زندگی میں لکھی گئی ہے۔

۲۔ ابوالحسن احمد بن یحییٰ بن جابر بن داؤد بلاذری بغدادی متوفی ۲۸۰ھ  
 نہایت ثقہ اور مشہور مورخ و نساب ہیں، ان کی تصانیف میں "فتوح البلدان"  
 کے علاوہ "انساب الاشراف" کا معتد بہ حصہ چھپ چکا ہے، ان دونوں کتابوں میں  
 بلاذری نے اپنے استاد مدائنی کی بہت سی روایتیں درج کی ہیں، صرف  
 فتوح البلدان کے مختلف مقامات میں پچیس<sup>۲۵</sup> سے زائد روایات ان سے منقول ہیں،  
 اس کے باب فتوح السند کی ابتداء ہی اخبارنا علی بن محمد بن عبد اللہ بن  
 ابی سیف سے کی ہے، درمیان میں بھی ان کے نام کی تصریح کے ساتھ واقعات  
 بیان کئے ہیں، بعض محققین کا خیال ہے کہ فتح سندھ کا پورا باب مدائنی کی کتاب  
 یا روایت سے ماخوذ ہے البتہ بعض دوسرے رواد کے نام تائیدی طور سے آگئے  
 ہیں یا کوئی نئی بات دوسرے سے نقل کی ہے۔ بلاذری نے اس کتاب میں عام طور  
 سے ابوالحسن اور علی بن محمد کے ساتھ المدائنی کی نسبت ظاہر کی ہے جس سے اندازہ  
 ہوتا ہے کہ انھوں نے بغداد میں مدائنی سے روایت کی ہے اور اس وقت وہ قیام  
 مدائن کی وجہ سے مدائنی کی نسبت سے مشہور ہو چکے تھے۔

۳۔ ابوجعفر احمد بن حارث بن مبارک الخزاز بغدادی متوفی ۲۵۸ھ مولیٰ  
 خلیفہ ابوجعفر منصور صاحب المدائنی کی نسبت سے مشہور ہیں۔ ابن ندیم نے ان کو  
 "راویۃ المدائنی" لکھا ہے اور ان کی متعدد تصانیف کا ذکر کیا ہے خطیب نے  
 لکھا ہے کہ احمد بن حارث الخزاز نے مدائنی سے ان کی تصانیف کی روایت کی ہے۔  
 دکان صدوقا من اهل الفہم والمعرفة، ان سے امام ابوبکر بن ابی الدنیا،  
 ابوسعید سمری نحوی، ابواحمد جریری نے روایت کی ہے، نہایت وجیہ و شکیل تھے،  
 سر بڑا، داڑھی لمبی پوڑی اور دہن کشادہ تھا۔ انتقال سے ایک سال قبل سے سرخ



خطاب استعمال کرنے لگے تھے، کہتے تھے کہ میں نے سنا ہے کہ منکر نکیر میت پر خطاب دیکھ کر آسانی کرتے ہیں۔<sup>۱</sup>

۴۔ ابو بکر احمد بن ابی خثیمہ زہیر بن حرب نسائی بغدادی متوفی ۲۷۹ھ مشہور حافظ حدیث ہیں، بقول خطیب بغدادی نہایت ثقہ حافظ حدیث ہیں، مختلف فنون کے جامع، اخبار و ایام میں صاحب نظر اور ادب کے امام ہیں۔ ہر فن اس کے مشہور مستند امام سے حاصل کیا ہے۔ چنانچہ علم حدیث یحییٰ بن معین اور احمد بن حنبل سے علم الانساب مصعب بن عبد اللہ زہری سے ایام الناس ابوالحسن مدائنی سے، اور علم ادب و عربیت محمد بن سلام مجہلی سے حاصل کیا۔ ان کی کتاب "التاریخ الکبیر" کے بارے میں خطیب نے لکھا ہے کہ یہ ان کی بہترین و مفید ترین تصنیف ہے۔ اس سے بہتر اور مفید کوئی تاریخ میرے علم میں نہیں ہے۔ وہ اس کتاب کی روایت بالمشافہ کرتے تھے۔ تاریخ ابن ابی خثیمہ کی روایت و سماعت امام ابوالقاسم بغوی جیسے اکابر شیوخ نے کی ہے۔<sup>۲</sup>

۵۔ ابو محمد حارث بن محمد ابوالاسامہ تمیمی متوفی ۲۸۲ھ نے مدائنی کے علاوہ علی بن عاصم، یزید بن ہارون، محمد بن عمرو اقدی وغیرہ سے روایت کی اور ان سے ابو بکر بن ابی الدنیا اور امام محمد بن جریر طبری نے روایت کی، حارث بن ابوالاسامہ کی روایت سے امام طبری اور خطیب نے مدائنی کے بعض اہم حالات بیان کئے ہیں۔ محمد بن محمد اسکافی کا بیان ہے کہ میں نے امام ابراہیم حربی سے حارث بن ابوالاسامہ کے بارے میں سوال کیا اور کہا میں ان سے حدیث کا سماع کرنا چاہتا ہوں مگر وہ اس پر درہم وصول کرتے ہیں تو امام ابراہیم حربی نے کہا کہ تم ان سے حدیث حاصل کرو کیونکہ وہ ثقہ ہیں۔ ۲۸۲ھ میں چھیا نوے سال



کی عمر میں فوت ہوئے۔

۶۔ ابو عبد اللہ زبیر بن بکار بن عبد اللہ بن مصعب مدنی متوفی ۲۵۶ھ نے ابو الحسن مدائنی، سفیان بن عیینہ، ابو حمزہ انس بن عیاض، نصر بن شمیل وغیرہ سے روایت کی، مکہ مکرمہ کے قاضی تھے۔ بغداد میں حدیث کی روایت کی، نہایت ثقہ و ثبت محدث تھے۔ ساتھ ہی انساب و اخبار کے زبردست عالم تھے۔ ان کی کتاب ”جمہرۃ نسب قریش و اخبار ہاکا معتد بہ حصہ چھپ چکا ہے اور میرے پاس ہے۔ اس کتاب میں بعض واقعات مدائنی سے مروی ہیں۔ مثلاً صفحہ ۳۸۸ پر وحدثنی ابو الحسن المدائنی وغیرہ ہے۔ زبیر بن بکار پورا سنی سال کی عمر میں مکہ مکرمہ میں فوت ہوئے۔

۷۔ ابو محمد حسن بن علی بن متوکل بن میمون متوفی ۲۹۱ھ مولیٰ عبد الصمد بن علی ہاشمی نے ابو الحسن مدائنی، شریح بن نعمان، عاصم بن علی، عفان بن مسلم، خالد بن ابویزید قرنی سے روایت کی، خطیب نے ان کو ثقہ بتایا ہے۔

۸۔ ابو عبد اللہ محمد بن صالح بن مہران بصری قرشی متوفی ۲۵۲ھ مولیٰ بنی ہاشم ہیں۔ ابو التیاح کی کنیت سے مشہور ہیں۔ اپنے والد کے علاوہ ابو الحسن مدائنی، ابوسلمہ محمد بن عبد اللہ انصاری، ابو عبیدہ معمر بن مثنیٰ، اسد بن عمرو بجلی، عون بن کہس بن حسن، معتمر بن سلیمان اور واقدی وغیرہ سے روایت کی اور ان سے عباس بن جعفر بن ابوطالب، عبد اللہ بن احمد بن یونس، ابن ابی الدنیا، احمد بن علی خزاز وغیرہ نے روایت کی۔ بغداد میں حدیث کی روایت کی۔ ابن حبان نے ان کو ثقات میں ذکر کیا ہے۔ خطیب نے لکھا ہے کہ وہ اخباری، ماہر انساب اور سیر کے راوی



تھے۔ کتاب الدولہ ان کی تصنیف ہے۔

۹۔ ابو زید عمر بن شبہ بن عبید بن ربیعہ نمیری بصری متوفی ۲۶۲ھ مولیٰ بنی نمیر ہیں، انھوں نے عبد الوہاب ثقفی، غنڈر، ابو عاصم النبیل محمد بن سلام حجازی، ہارون بن عبد اللہ، ابراہیم بن منذر سے روایت کی، ذہبی نے ان کو الحی افظ الاخباری، صاحب التصانیف لکھا ہے، ابن ندیم نے ابن شبہ کو شاعر، اخباری فقیہ، صادق اللہجہ، غیر مدخول الروایہ کی صفات سے یاد کیا ہے، اور تواریخ و اخبار میں ان کی بائیس کتابوں کے نام بتاتے ہیں جن میں تاریخ مدینہ بھی ہے۔

مدائن کی زندگی عراق کے تین شہروں میں بسر ہوئی۔ بصرہ میں پیدا ہوئے اور یہیں نشو و نما پا کر

### مدائن میں

ایک مدت تک رہے پھر مدائن گئے اور آخر میں بغداد پہنچے اور یہیں پیوند خاک ہوئے۔ خطیب نے لکھا ہے :

وہ بصری ہیں، مدائن میں رہے، پھر  
انتقل عنها الی بغداد فلم یزل  
بہا الی حین وفاته۔  
وہاں سے بغداد منتقل ہو گئے اور تادم  
مرگ وہیں رہے۔

اور ان کے شاگرد حارث بن ابوالاسامہ کا بیان ہے :

وکان مولداً و منشواً بالبصرہ، ثم  
سار الی المدائن بعد حین، ثم  
سار الی بغداد فلم یزل بہا حتی  
توفی بہا۔  
ان کی ولادت اور نشو و نما بصرہ میں  
ہوئی پھر مدائن گئے، اس کے بعد بغداد  
چلے گئے، جہاں مقیم رہے یہاں تک کہ  
یہیں فوت ہوئے۔



مدائنی مدائن میں کیوں گئے، کب گئے اور کتنے دنوں وہاں مقیم رہے؟ ان باتوں کے بارے میں ان کے تذکرہ نگار خاموش ہیں۔ مگر یہ عجیب بات ہے کہ اس کے باوجود وہ مدائنی کی نسبت سے مشہور ہیں۔ حضرت عبداللہ بن مبارک کا قول ہے کہ جو شخص کسی شہر میں چار سال تک مقیم ہو وہ اس شہر کی طرف منسوب ہو گا۔  
 محدثین کے اس اصول کے رُو سے مدائنی کم از کم چار سال تک مدائن میں مقیم رہے۔ ان کے شیوخ میں امام ابن ابی زائدہ مدائن کے قاضی تھے اور زمانہ قضا ہی میں ۱۸۳ھ میں وصال فرمایا۔ اس سے اندازہ ہوتا ہے کہ مدائنی یہاں ۱۸۳ھ کے حدود میں سکونت پذیر تھے۔ مدائن عراق کا قدیم ترین شہر تھا جو کسریوں کا مرکزی مقام تھا، اسی کے قریب بغداد آباد ہو گیا تھا۔ بقول خطیب بغداد سے ایک دن کی مسافت سے کم دوری پر تھا۔ گویا مدائن بغداد کا نواحی شہر تھا اور کسی نہ کسی درجہ میں اس کی مرکزیت باقی تھی۔

**مدائنی بغداد میں** | اسی طرح مدائنی کے بغداد جانے کا زمانہ بھی معلوم نہیں ہے البتہ یہ بات یقینی ہے کہ وہ ۱۲۳ھ سے پہلے یہاں آچکے تھے۔ یا قوت کی روایت کے مطابق ان کو خلیفہ مامون نے ایک مرتبہ اپنے میزبانی ابو جعفر احمد بن یوسف کے ذریعے دربار میں بلوایا تھا اور احمد بن یوسف کا انتقال ۱۲۳ھ میں ہوا۔ اس لئے مدائنی اس سے پہلے بغداد آ گئے تھے یہاں کی مدت اقامت مدائن کے مقابلے میں طویل ہے اور یہیں مدائنی کی شخصیت ابھری اور ان کو کام کرنے کے مواقع فراہم ہوئے۔

اس زمانے میں بغداد ہر عام و فن کا مرکز بنا ہوا تھا۔ ہر طبقے کے اہل علم اپنے



قدر دانوں کی بدولت پُرسکون اور نشاط انگیز ماحول میں خوش وقت تھے۔ اسی دور میں اسلامی علوم و فنون کی امہات الکتاب کی تالیف و تدوین ہوئی۔ مدائنی کو بھی بغداد میں اطمینان و سکون کی فضا میں آگے بڑھنے اور کام کرنے کا موقع ملا۔ ایسے مواقع حسن اتفاق سے بہت کم اہل علم کو ملتے ہیں۔

اسحق بن ابراہیم موصلی کی قدر دانی اور نوازش | بغداد میں مدائنی کو  
اسحق موصلی جیسا

صاحب علم، علم و فن کا قدردان اور محسن مل گیا اور وہ اس کے مذاہم و متعلقین میں ایسے شامل ہوئے کہ اسی مکان سے ان کا جنازہ نکلا۔ ابن ندیم نے ان کی وفات کے سلسلے میں تصریح کی ہے:

مات المدائنی فی منزل اسحق بن  
ابراہیم الموصلی وکان منقطعاً الیہ  
مدائنی کی وفات اسحق بن ابراہیم موصلی کے  
مکان میں ہوئی۔ مدائنی کا ان سے خصوصی  
تعلق تھا۔

یا قوت نے اس سے واضح انداز میں لکھا ہے:

و اتصل باسحق بن ابراہیم الموصلی - مدائنی اسحق بن ابراہیم موصلی سے یوں گھل مل  
فکان لا یفارق منزلاً و فی منزله کانت وفاتہ بہ  
گئے کہ ان کے مکان سے جدا نہیں ہوتے  
تھے حتیٰ کہ ان کی وفات وہیں ہوئی۔

ابو محمد اسحق بن ابراہیم تمیمی موصلی متوفی ۲۳۵ھ صاحب کتاب الاغانی ابتداء  
میں محدث و فقیہ تھے، انھوں نے حدیث کی روایت سفیان بن عیینہ، ہشیم بن بشیر،  
ابو معاویہ ضریر وغیرہ سے کی اور ادب و عربیت کی تعلیم اسمعیٰ اور ابو عبیدہ وغیرہ سے



سے حاصل کی۔ ان سے زبیر بن بکار، ابوالعینار، میمون بن ہارون وغیرہ نے روایت کی، علم موسیقی و غنائ میں مہارت و براعت کی وجہ سے یہ فن ان کے دیگر علوم پر غالب آگیا اور انہوں نے اس فن میں کتاب الاغانی لکھی اور صاحب الاغانی کی نسبت سے مشہور ہوئے۔ اہل علم و فن کے بڑے قدردان تھے۔ سخاوت میں نیک نامی اور شہرت رکھتے تھے۔ عباسی خلفاء کے درباروں میں ان کی بڑی قدر و منزلت تھی یہ ایسا معلوم ہوتا ہے کہ موصلی کے آب و دانہ اور بغداد کی خاک گور کی کشش نے مدائنی کو مدائن سے بغداد کھینچا تھا۔ موصلی کی قدردانی اور مدائنی کے تشکر و امتنان کا اندازہ ذیل کے واقعے سے بخوبی ہوتا ہے۔ مدائنی کے تلمیذ اور مشہور حافظ حدیث امام احمد بن ابی خنیثمہ کا بیان ہے کہ میرے والد یحییٰ بن معین اور مصعب بن زبیری تینوں اہل علم شام کو مصعب بن زبیری کے دروازے پر بیٹھا کرتے تھے۔ ایک دن شام کا واقعہ ہے کہ ان حضرات کے سامنے سے ایک خوش پوش و خوش وضع آدمی موٹے تازے گدھے پر گزرا۔ اس نے جمع کو سلام کر کے یحییٰ بن معین سے کچھ بات کی۔ ابن معین نے اس سے کہا ابو الحسن! کہاں کا ارادہ ہے؟ اس نے ایک طرف اشارہ کرتے ہوئے کہا اسی شریف آدمی کے پاس جا رہا ہوں جو میری آستین کو اوپر سے نیچے تک دراہم و دنایر سے بھر دیتا ہے۔ ابن معین نے کہا، ابو الحسن! وہ کون شخص ہے؟ اس نے جواب دیا وہ ابو محمد اسحق بن ابراہیم موصلی ہے۔ اس کے بعد جب وہ آدمی چلا گیا تو ابن معین نے دوبار ثقہ ثقہ کہا۔ میں نے اپنے والد سے پوچھا کہ یہ کون شخص تھا؟ تو بتایا کہ یہ مدائنی ہیں یہ۔



یہ واقعہ ذہبیؒ نے میزان الاعتدال میں اور یاقوتؒ نے معجم الادباء میں مختصار کے ساتھ لکھا ہے اور دونوں میں مدائنی کے بارے میں ابن معین کا قول تین بار ثقہ ثقہ ہے۔

**خلیفہ مامون کے دربار میں** | مدائنی کے علم و فضل کی شہرت نے عباسی

خلفاء و امراء کو بھی ان کی طرف متوجہ

کیا۔ عجب کیا ہے کہ عباسی دربار تک مدائنی کی رسائی میں ان کے محسن موصلی کا ہاتھ رہا ہو جو خود بھی خلفاء کے نزدیک معظم و مکرم تھے۔ اس سلسلے میں یاقوت نے خلیفہ مامون کے مدائنی کو بلانے اور ان سے علمی و سیاسی گفتگو کرنے کا ایک واقعہ بیان کیا ہے۔ مدائنی کا بیان ہے کہ ایک مرتبہ خلیفہ مامون (۱۹۸ھ تا ۲۱۸ھ) نے احمد بن یوسف کو حکم دیا کہ مجھے دربار میں طلب کیا جائے۔ اور جب میں دربار پہنچا تو مامون نے میرے سامنے حضرت علی بن ابی طالب رضی اللہ عنہ کا ذکر چھیڑا۔ میں نے ان کے بارے میں چند حدیثیں بیان کیں یہاں تک کہ مامون نے حضرت علی رضی اللہ عنہ پر بنو امیہ کے لعن طعن کا تذکرہ کیا۔ اس پر میں نے مامون کو بتایا کہ ابوسلمہ ثنی بن عبد اللہ (محمد بن عبد اللہ انصاری کے بھائی) نے مجھ سے بیان کیا ہے کہ ان کو ایک شخص نے سنایا کہ میں نے ملک شام میں رہتے ہوئے وہاں کسی کا نام علی حسن، حسین نہیں سنا۔ عام طور سے معاویہ، یزید، ولید نام سنتا تھا۔ ایک مرتبہ میں ایک شخص کے پاس سے گزرا جو اپنے دروازے پر بیٹھا تھا، مجھے پیاس لگ رہی تھی، میں نے اس سے پانی مانگا، اس نے یا حسن کہہ کر اپنے لڑکے کو آواز دی اور کہا کہ اس آدمی



کو پانی پلاؤ، میں نے ازراہ تعجب اس سے پوچھا کہ تم نے حسن نام رکھا ہے؟ اس نے کہا میں نے اپنے لڑکوں کے نام حسن، حسین، جعفر رکھے ہیں، بات یہ ہے کہ اہل شام اپنی اولاد کے نام اللہ کے خلفاء کے نام پر رکھتے ہیں جالانکہ ہم لوگ اپنی اولاد کو لعن طعن اور سب و شتم سے یاد کرتے رہتے ہیں، اس لئے میں نے اپنے لڑکوں کے نام اللہ کے دشمنوں کے نام پر رکھے ہیں۔ اب اگر میں ان کو ملعنت و ملامت سے یاد کروں گا تو یہ لعنت اللہ کے دشمنوں پر ہوگی۔ میں نے کہا کہ میں تم کو اہل شام میں سب سے اچھا سمجھتا تھا مگر اب معلوم ہوا کہ اہل جہنم میں تم سے بدتر کوئی نہیں ہے۔

مدائنی کہتے ہیں کہ مامون نے یہ واقعہ سن کر کہا:

لاجرم قد ابتعث اللہ علیہم من	اللہ تعالیٰ ایسی جماعت ضرور پیدا کرے گا
یلعن احياءہم، وامواتہم،	جو ان کے زندوں اور مردوں پر اور ان کے
ویلعن من فی اصلاہ الرجال	صلب و رحم میں رہنے والوں پر لعنت
وارحام النساء، یعنی الشیعۃ	کرے گی، یعنی شیعہ۔

ابو جعفر احمد بن یوسف متوفی ۳۱۳ھ خلیفہ مامون کے افاضل کتاب (کاتبوں اور سکریٹریوں) میں سے تھا، بڑا ذہین و فطین اور جامع اوصاف، جید الکلام، فصیح اللسان، حسن اللفظ، ملیح الخط اور بہت اچھا شاعر تھا، مامون کا اس کو مدائنی کے بلانے کے لئے حکم دینا کسی خاص وجہ سے تھا۔ یہاں پر یہ بات خاص طور سے یاد رکھنے کی ہے کہ مدائنی کا مولد و منشاں بصرہ عثمانی الفکر تھا، اور اہل بصرہ شیعہ علیؑ کے مقابلے میں شیعہ عثمان بن کر بنو امیہ کے حامی و طرف دار تھے۔ شاید خلیفہ مامون کو مدائنی کے عثمانی الفکر ہونے کی خبر ملی ہو اور



اس نے ان کو بلا کر اس بارے میں اپنا خیال ظاہر کیا ہو اور مدائنی کے خیالات معلوم کئے ہوں۔ غالباً مدائنی کے بغداد آنے کے بعد جلد ہی یہ واقعہ پیش آیا تھا۔

**معمر بن اشعث متعلق علماء کی سربراہی** | مدائنی بغداد کے علمی حلقوں میں معزز و محترم مانے

جاتے تھے اور ہر طبقے میں ان کی مقبولیت تھی۔ معمر بن اشعث نامی ایک قدردان کے یہاں چند علماء رہتے تھے، ان میں مدائنی بھی شامل تھے بلکہ ان سب کے سربراہ تھے۔ ابن ندیم نے لکھا ہے کہ معمر بن اشعث کے متعلقین و متبیین میں حفص بن معمر، ابوسمر، ابوالحسن مدائنی، ابوبکر الاصم، ابو عامر عبدالکریم بن روح چھ اہل علم تھے، ان میں مدائنی متکلم تھے۔

**مدائنی اور ابن عائشہ** | مدائنی کے ہم وطن اور معاصر علماء میں مشہور محدث ابو عبد الرحمن عبید اللہ بن محمد تمیمی بصری

متوفی ۲۲۸ھ عیسیٰ، عائشی اور ابن عائشہ کی نسبت و کنیت سے مشہور ہیں، نہایت ثقہ محدث ہونے کے ساتھ اخبار و انساب اور تواریخ کے بھی زبردست عالم تھے۔ ان کا شمار بصرہ کے اعیان و سادات میں ہوتا تھا۔ ان کی سخاوت کا شہرہ عام تھا۔ ان ہی ابن عائشہ کا بیان ہے کہ ایک مرتبہ ابوالحسن نے میرے پاس آکر حضرت خالد بن ولید رضی اللہ عنہ کے شامی علاقوں پر حملے کا واقعہ بیان کیا اور اسی ضمن میں ان کے رہنما رافع کے بارے میں شاعر کا یہ شعر سنایا۔

يَذِيكَ دَرُّ رَافِعٍ اَنَّى اهْتَدَى      فَوَازَ مَنْ قَرَأَ قِرَالِي سَوَى  
خمساً اذا سارها الجیش بکی



مدائنی کے اس شعر میں لفظ الجیش کہنے پر میں نے ان کو ٹوکا اور کہا کہ اگر یہاں لفظ جیش ہوتا تو بکی (واحد) کے بجائے بکوا (جمع) کا صیغہ ہوتا، اس سے مجھے معلوم ہوا کہ مدائنی کا علم کتابوں کے مطالعے کا نتیجہ ہے یعنی انھوں نے اساتذہ سے باقاعدہ نہیں پڑھا ہے۔

ابو احمد عسکری نے اپنی کتاب "التصحیف" میں اس واقعے کو بیان کر کے لکھا ہے کہ الجیش بکی صحیح ہے اور ابن عائشہ کا یہ کہنا کہ لوکان الجیش لکان بکوا وہم ہے۔ جیش کے لئے بکی جائز ہے اور اس کو لفظ واحد پر محمول کیا جائے گا، جیسا کہ طفیل غنوی یا اوس بن حجر نے کہا ہے:

ان يله عار بالقنان ايتله فرارى، فان الجيش قد فر الجمع

علم نحو و عربیت کا یہ کھلا ہوا مسئلہ ہے کہ اسم جنس مثلاً جیش، فوج، قوم، وغیرہ اپنے لفظ کے لحاظ سے واحد اور معنی کے اعتبار سے جمع ہوتا ہے اور اس کے لئے واحد اور جمع دونوں کے صیغے اور ضمیریں جائز ہیں۔ اگر مذکورہ بالا واقعہ صحیح ہے اور ابن عائشہ نے مدائنی کی روایت میں اسے غلط قرار دیا ہے تو مدائنی کی خاموشی ان کے علمی وقار اور ابن عائشہ کے احترام کی دلیل ہے۔

یہ عہد صدیقی میں ۱۳ھ کا واقعہ ہے کہ جب حضرت خالد بن ولیدؓ نے قتال مرتدین کے بعد شامی مہمات کی طرف رخ کیا اور عین التمر کے بعد بنو کلب کے چشمہ قراق پر یلغار کی پھر وہاں سے نکل کر بنو کلب کے دوسرے چشمہ سوئی پر حملہ کیا۔ اس مہم میں حضرت خالدؓ کے دلیل اور رہنما رافع بن عمیر طائی تھے جن کے بارے میں شاعر نے کہا:



لله در رافع اتی اهتدی      فوز من قراقرالی سوی  
ماء اذا صار مئة جيش انشئ      ماجازها قبلك من انس يري

مدائنی کے آخری ایام اور انتقال | مدائنی کے جستہ جستہ حالات سے معلوم ہوتا ہے کہ وہ خوش پوش شریف

النفس اور بااخلاق و بامروت انسان تھے۔ کھلے ذہن و مزاج کے مالک تھے۔ تصنع اور نام و نمود سے متنفر تھے۔ اپنے محسنوں کے حسن سلوک کا برملا اعتراف کرتے تھے۔ اپنے بڑوں کے ادب و احترام میں آگے تھے، اس لئے اہل علم، خلفاء اور امار میں یکساں مقبول تھے اور زہد و تقویٰ کی حد تک اپنی زندگی بسر کرتے تھے۔ زندگی کے آخری حصے میں یہ رنگ اور بھی نکھر گیا تھا اور مسلسل روزہ رکھنے لگے تھے۔ ان کے تلمیذ حارث بن ابواسامہ کا بیان ہے :

انه سرد الصوم قبل موته      مدائنی اپنے انتقال سے تین سال پہلے سے

بثلاث سنين وانه كان قد      مسلسل روزہ رکھتے تھے، حالانکہ ان کا

قارب مائة سنة فقیل له      سن تسو سال کے قریب کا ہو چکا تھا۔

فی مرضه ما تشقی؟ فقال      مرض الموت میں پوچھا گیا کہ آپ کی کیا

اشتھى ان اعیشی      خواہش ہے؟ تو کہا کہ زندہ رہنا چاہتا ہوں۔

اور سمعانی اور یاقوت کی روایت میں تین سال کی بجائے تیس سال روزہ رکھنے کی تصریح ہے۔

ان ابا الحسن المدائنی سرد      ابوالحسن مدائنی انتقال سے تیس سال

الصوم قبل موته بثلاثین سنة      پہلے سے مسلسل روزہ رکھتے تھے۔



بلکہ ذہبی اور ابن العباد نے مستقل روزہ رکھنے کی تصریح کی ہے،  
وکان یسرہ الصوم<sup>۱</sup> مدائنی برابر روزہ رکھا کرتے تھے۔

بڑھاپے کی آخری منزل میں جینے کی تمنا بظاہر روزہ اور دوسرے نیک اعمال  
کے لئے تھی۔ حدیث شریف میں اس مومن کے لئے بشارت آئی ہے جس کی  
عمر میں زیادتی کے ساتھ نیکی میں بھی کثرت ہو۔

مدائنی کا وصال بغداد میں ان کے محسن اسحاق بن ابراہیم کے مکان میں ذی قعدہ  
۲۲۴ھ یا ۲۲۵ھ کو ہوا، اس وقت ان کی عمر نوے سال سے زائد تھی، ذہبی نے العبر  
میں، ابن العباد نے شذرات الذہب میں ۲۲۴ھ بتایا ہے، جب کہ خطیب، سمعانی  
یا قوت اور ذہبی نے میزان الاعتدال میں ۲۲۴ھ اور ۲۲۵ھ دونوں سنیں علی  
اختلاف الروایہ نقل کئے ہیں، ابن ندیم نے صرف ۲۲۵ھ لکھا ہے، ابن ندیم کا بیان ہے،

مات المدائنی سنة خمس	مدائنی، ۲۲۵ھ میں فوت ہوئے
وعشرين ومائتين، ولدت ثلاث	اس وقت ان کی عمر تیرانوے سال <sup>۹۲</sup>
وتسعون سنة في منزل اسحق	تھی، ان کا انتقال اسحاق بن ابراہیم
بن ابراهيم الموصلي وكان	موصلی کے مکان میں ہوا، ان کے
منقطعاً اليه <sup>۲</sup>	موصلی سے خصوصی تعلقات تھے۔

انتقال کے وقت مدائنی کی عمر کے بارے میں سب ہی تذکرہ نویس تیرانوے<sup>۹۲</sup>  
سال کی تصریح کرتے ہیں، جب کہ خود مدائنی کے بیان کے مطابق ان کی پیدائش  
۱۳۵ھ میں ہوئی تھی، اس کی رو سے ۲۲۴ھ یا ۲۲۵ھ میں انتقال کے وقت ان

۱۔ العبر ج ۱ ص ۳۹۱ و شذرات الذہب ج ۲ ص ۵۲۔

۲۔ الفہرست ص ۱۴۷۔



کی عمر نوے سال کی ہونی چاہئے۔

## اقران و معاصرین کی نظر میں | مدائنی ابتداء میں محدث کی حیثیت سے ابھرے اور انتہا میں اخباری

کی حیثیت سے متعارف ہوئے، اور علمائے حدیث کی طرح علمائے اخبار و احداث میں ثقہ و مستند تسلیم کئے گئے۔ اور ان کے معاصرین نے ان کے صدق و ثقاہت کا برملا اعتراف و اظہار کیا، گزر چکا ہے کہ ایک مرتبہ مدائنی حافظ ابو خثیمہ زہیر بن حرب متوفی ۲۳۴ھ امام یحییٰ بن معین متوفی ۲۴۲ھ اور امام معصب بن عبد اللہ زہیری متوفی ۲۳۶ھ کی مجلس سے گزرے تو امام الجرح والتعدیل یحییٰ بن معین نے ان کے بارے میں تین بار ثقہ ثقہ فرمایا، اور حاضرین نے خاموشی سے اس کی تائید و تصدیق کی۔

مذکورہ بالا واقعہ کے راوی مدائنی کے شاگرد احمد بن ابی خثیمہ زہیر بن حرب ہیں، ان کا بیان ہے کہ۔

قال لی یحییٰ بن معین غیر مروتہ ابن معین نے بارہا مجھ سے کہا کہ تم

اكتب عن المدائنی کتبہ مدائنی کی کتابیں لکھا کرو اور ان سے

ان کی روایت کرو۔

امام ابو قلابہ رقاشی (عبد الملک بن محمد بصری متوفی ۲۴۶ھ) کا بیان ہے کہ میں نے ابو عاصم النبیل (ضحاک بن مخلد بصری متوفی ۲۱۸ھ) کے سامنے ایک حدیث بیان کی، انھوں نے کہا کہ یہ حدیث کس کی سند سے ہے، اور اس کے راوی کون لوگ ہیں؟ یہ حدیث حسن کے درجہ کی ہے، میں نے کہا کہ اس کی سند نہیں ہے، البتہ اسے ابو الحسن مدائنی نے مجھ سے بیان کیا ہے، ابو عاصم النبیل نے یہ سننے ہی کہا۔

سبحان الله ابو الحسن اسنادہ سبحان الله ابو الحسن خود ہی سند ہیں،

(حاشیہ آگے صفحہ پر)



یہ چاروں ائمہ دین اپنے دور میں آسمان علم کے آفتاب و ماہتاب تھے، انھوں نے مدائنی کو سند وثقہ قرار دے کر ان کے علم و فن کے معتبر و مستند ہونے کی شہادت دی ہے، البتہ ان کے ایک معاصر محدث و مورخ ابن عائشہ (عبید اللہ بن محمد بصری متوفی ۲۳۸ھ) نے ان سے ایک شعر سن کر اپنے خیال کے مطابق ایک غلطی نکالی اور اسی کی بنا پر ان کے بارے میں کہا۔

وعلمت ان علمہ من میں سمجھ گیا کہ مدائنی کا علم کتابی ہے

(درسی نہیں ہے)

الضعف۔ ۱۷

مطلب یہ ہے کہ ابن عائشہ کے خیال میں مدائنی نے شیوخ و اساتذہ سے روایت کرنے کے بجائے ان کی کتابوں سے استفادہ کیا ہے، اور اپنے طور پر ان کو سمجھا ہے، مگر اس واقعہ کے ناقل ابو احمد عسکری نے اس کو ابن عائشہ کا وہم قرار دے کر مدائنی کی تائید و توثیق کی ہے، مشہور اخباری عالم ابو جعفر محمد بن حبیب بغدادی متوفی ۲۴۵ھ مدائنی کے متاخر الوفاہ معاصر ہیں، انھوں نے کتاب المجتہرین (ص ۵۲۱) میں مقال المدائنی کہہ کر روایت کی ہے،

مشہور امام نحو ثعلب (ابو العباس احمد بن یحییٰ نخوی متوفی ۲۹۱ھ) اگرچہ مدائنی کے معاصرین میں سے نہیں، مگر انھوں نے اپنے ابتدائی ایام میں مدائنی کا آخری زمانہ پایا ہے ان کا قول ہے،

جو شخص زمانہ جاہلیت کی تاریخ معلوم

کمرنا چاہے وہ ابو عبیدہ کی کتابیں

من اسرار اخبار الجاہلیۃ

فعلیہ بکتب ابی عبیدۃ

حاشیہ اچھے صفحہ کا

۱۔ تاریخ بغداد ج ۱۲ ص ۵۳۔ ۲۔

حاشیہ اس صفحہ کا

۱۔ معجم الادباء ج ۵ ص ۳۱۰۔



ومن اراد اخبار الاسلام

فعليه بكتب المدائنی

علامہ ابو عبیدہ معمر بن ثنیٰ اخباری متوفی ۲۱۰ھ اخبار و تواریخ کے مشہور عالم

و مصنف ہیں، قریش کی شاخ قبیلہ بنو تیم کے غلام ہیں، خاندان فارس کا تھا،

مدائنی کے معاصر ہیں، انھوں نے بھی عجم کی فتوحات پر کتاب فتوح خراسان، کتاب

فتوح آرمینیا اور کتاب فتوح الہواز تصنیف کی ہے

**محدثین کے نزدیک اُنی کا مقام و مرتبہ** | مدائنی محدثین کے زمرے سے

میں شامل ہو گئے تھے، اس لئے بعد میں محدثین نے ان کو اخباری کی حیثیت دیدی،

وہ خود بھی حدیث کی روایت کے بجائے تواریخ و انساب کی تدوین و روایت میں مصروف

ہو گئے۔ ابن عدی نے الکامل فی الضعفاء میں ان کے بارے میں لکھا ہے،

لیس بالقوی فی الحدیث

مدائنی حدیث میں قوی نہیں ہیں، وہ

دھو صاحب اخبار، قل مالہ

من الروایات المسندۃ

احادیث قلیل ہیں۔

وہی نے ابن عدی کا یہ قول میزان الاعتدال میں صرف نقل کر دیا ہے، البتہ

انھوں نے المغنی فی الضعفاء میں اس کے ساتھ اپنی یہ رائے بھی لکھی ہے۔

المدائنی الاخباری صدوق

قال ابن عدی لیس بالقوی

مدائنی اخباری صدوق ہیں ابن عدی

نے کہا ہے کہ وہ قوی نہیں ہیں،

۱۔ تاریخ بغداد ج ۱۲ ص ۵۵۔ ۲۔ الفہرست ص ۷۹۔

۳۔ میزان الاعتدال ج ۲ ص ۱۵۳۔ ۴۔ المغنی فی الضعفاء ج ۲ ص ۳۵۴۔



بخلاف اس کے ذہبی نے کتاب العبر میں صرف یہ لکھا ہے۔

وثقة ابن معين وغيره له يحيى بن معين وغيره نے ان کو ثقہ کہا ہے

ابن العماد نے بھی شذرات الذهب میں یہی لکھا ہے، اور یاقوت نے لکھا ہے،

وكان ثقة اذا حدث عن مدائني جب ثقہات سے روایت کریں

تو وہ ثقہ ہیں۔

الثقات، ۳۷

محدثین اور ائمہ جرح و تعدیل کے یہ آراء واقوال مدائنی کے حق میں احادیث کی روایت کے بارے میں ہیں، جن میں ان کو ثقہ، سند، صدوق بتایا گیا ہے اور چونکہ انھوں نے اخبار و احداث کو اپنا خاص موضوع بنالیا تھا، اس لئے احادیث و آثار کی روایت نہیں کی، اور نہ ہی مسند احادیث کا اہتمام کیا، یہی وجہ ہے کہ محدثین کے نزدیک وہ اخباری رہے اور اس بارے میں ان کی ذات ثقہ، صدوق، سند اور قابل اعتماد ہے، صرف ان کی ایک مسند حدیث میزان الاعتدال میں یوں آئی ہے۔

روى عن جعفر بن هلال، مدائني نے جعفر بن ہلال سے روایت کی،

عن عاصم الاحول عن ابي انھوں نے عاصم الاحول سے، انھوں نے ابو عثمان

عثمان بن ابي اسامة قال: سے، انھوں نے ابو اسامہ سے کہ نبی کریم صلی

كان النبي صلى الله عليه وسلم انہ علیہ وسلم مجھے اور حسن بن علی کو اٹھاتے تھے

ويحمني والحسن بن علي اور فرماتے تھے اے اللہ! میں ان دونوں

ويقول: اللهم اني احبهما سے محبت کرتا ہوں تو بھی ان کو

فاحبهما۔ محبوب رکھ۔

مدائنی نے فن تاریخ کو اپنی علمی سرگرمی کا محور بنا کر اس کی روایت و سند



میں محدثانہ انداز اختیار کیا، اور تالیس یا رواۃ کی جہالت سے بچنے کی کوشش کی، چنانچہ ابوالیقطان کے بارے میں تصریح کی ہے کہ ان سے روایت و سند میں ان کا نام کئی طرح سے لیتا ہوں اور ابوالیقطان، سمیم، ابن حفص، عامر بن ابو محمد، عامر بن اسود، سمیم بن اسود، عبید اللہ بن حفص، اور ابواسحق سے میری مراد ابوالیقطان ہی ہوتے ہیں۔ لے

### مدائنی بحیثیت اخباری و مؤرخ

مدائنی کے شیوخ و اساتذہ میں اکثر ائمہ حدیث ہیں جن میں سے بعضوں

نے حدیث کے ساتھ سیر و مغازی اور تواریخ سے بھی اعتنا کیا، خاص طور سے قاضی علی بن مجاہد کاہلی متوفی ۱۸۰ھ صاحب المغازی، موسیٰ بن عقبہ متوفی ۱۴۱ھ صاحب المغازی، ابو معشر سندی مدنی متوفی ۱۸۰ھ صاحب المغازی، ابو بکر ہذلی مبصری متوفی ۱۶۷ھ، عالم تواریخ و انساب، ابوالیقطان متوفی ۱۹۰ھ، عالم انساب عرب، مؤخر الذکر کے علاوہ یہ سب حضرات علم حدیث کے شیوخ ہونے کے ساتھ تواریخ کے مستند ائمہ ہیں، اور مدائنی کی طرح علی بن مجاہد کاہلی اور ابو معشر سندی طبقہ موالی سے ہیں، ان کا آبائی و نسلی تعلق بھی مدائنی کے آبائی و نسلی طبقے سے ہے، ایسا معلوم ہوتا ہے کہ ان ہی شیوخ سے متاثر ہو کر مدائنی کا شہب قلم تواریخ و انساب، اخبار و احداث اور غزوات فتوحات کے میدان کی طرف مڑ گیا، اور اسکی وسعت اور رنگینی نے باہر نکلنے نہ دیا، اسی لئے مدائنی کے تلامذہ کی کثرت ائمہ تاریخ کی ہے، ان کا تمام تر تصنیفی سرمایہ اخبار و احداث پر مشتمل ہے، اور وہ بعد میں اخباری کی نسبت سے مشہور ہوئے ان کے سب سے پہلے تذکرہ نگار ابن قتیبہ متوفی ۲۷۶ھ نے کتاب



المعارف میں ان کا ذکر علمائے تاریخ میں کر کے لکھا ہے۔

والا غلب علیہ دواۓ مدائنی پراخبار کی روایت کا غلبہ ہے،

الاخبارۃ۔

ابوالعباس احمد بن یحییٰ ثعلب متوفی ۲۹۱ھ کا یہ قول پہلے گزر چکا ہے۔

من اراد اخبار الجاہلیۃ

فعلیہ بکتب الی عبیدۃ

ومن اراد اخبار الاسلام

فعلیہ بکتب المدائنی۔

خطیب اور سمعانی نے لکھا ہے۔

وكان عالماً بابیام الناس

واخبار العرب وانشابهم

عالماً بالفتوح والمغازی

ورواۃ الشعر صدوقانی

ذالک ۲۔

ذہبی نے العبر میں ان کا تعارف "الاخباری، صاحب التصانیف، والمعنازی

والانساب" کے الفاظ سے کرایا ہے، اور میزان الاعتدال میں الاخباری صاحب التصانیف

اور المغنی فی الضعفاء میں الاخباری صدوق لکھا ہے، سمعانی نے کہا ہے وہ صاحب

الکتب المصنفة اور شذرات الذہب میں بھی الاخباری، صاحب التصانیف، والمعنازی

والانساب ہے، الغرض مدائنی کے تذکرہ نویسوں نے ان کو اخبار و احداث، سیر و مغازی



انساب، عرب، اشعار عرب اور فتوحات میں صاحب الکتاب المصنف اور ان علوم کا  
اما انا ہے، اور ان ہی میں ان کو شہرت و ناموری ملی۔

مدائنی کی زندگی کے ابتدائی ۶۵ سال دوسری صدی  
تاریخی تصانیف میں اور آخری پچیس سال تیسری صدی کے ربع

اول میں گزرے، یہ زمانہ اسلامی علوم و فنون کی تالیف و تدوین کا دور شباب ہے  
اس میں ائمہ علم و فن نے اپنے زمانہ تک کے علوم و فنون کو سینوں سے سفینوں میں  
منتقل کیا، چنانچہ فن تاریخ میں بھی خوب خوب اور طرح طرح سے کام ہوا، درحقیقت  
اسی دور کی تصانیف بعد کے مصنفین کا ماخذ بنیں اور ان کو امہات الکتاب کا درجہ ملا۔

اس دور میں مدائنی کے اساتذہ تلامذہ اور معاصرین میں فن تاریخ کے عظیم  
مصنف پیدا ہوئے، مثلاً ابو مخنف لوط بن یحییٰ زدی متوفی ۲۵۸ھ صاحب کتاب  
فتوح العراق جن کے بارے میں ابن قتیبہ نے لکھا ہے، وکان صاحب اخبار و انساب  
والاخبار علیہ اغلب، ہشام بن محمد بن سائب کلبی متوفی ۲۴۴ھ صاحب کتاب  
الجمہرۃ فی النسب (وہو من محاسن الکتاب فی ہذا الفن)، (ابن خلکان ج ۲ ص ۲۳۲)  
انھوں نے تاریخ و انساب میں ڈیڑھ سو سے زائد کتابیں لکھیں،

محمد بن عمر واقدی متوفی ۲۴۸ھ صاحب کتاب فتوح العراق و کتاب التاریخ  
و کتاب المغازی، ابو عبیدہ معمر بن شنی متوفی ۲۴۸ھ یا ۲۴۹ھ۔

محمد بن سعد بغدادی کاتب الواقدی متوفی ۲۴۸ھ صاحب الطبقات،

زبیر بن بکار متوفی ۲۵۶ھ صاحب کتاب جمہرہ نسب قریش و اخبار ہا،

مصعب بن عبد اللہ زبیری متوفی ۲۳۶ھ۔

خلیفہ بن خیاط بصری متوفی ۲۴۴ھ صاحب الطبقات و التاریخ

ابو الحسن احمد بن یحییٰ بلاذری بغدادی متوفی ۲۴۸ھ صاحب انساب الاشراف



## وفتوح البلدان۔

احمد بن اسحاق بن جعفر یعقوبی صاحب کتاب التاریخ و کتاب البلدان۔

عمر بن شبہ بصری متوفی ۲۶۳ھ اخباری صاحب التصانیف،

محمد بن صالح بن مہران بصری متوفی ۲۵۲ھ صاحب کتاب الدولہ۔

یہ تمام علمائے تاریخ و انساب صاحب تصانیف کثیرہ ہیں، خصوصاً غزوات و فتوحات پر انھوں نے چھوٹی بڑی کتابوں کے انبار لگائے ہیں، جن میں بلاد اسلامیہ کی فتوحات کی طرح ہندوستان کی فتوحات کا بھی ذکر ہے، چنانچہ تاریخ خلیفہ بن خیاط تاریخ یعقوبی اور بلاذری کی فتوح البلدان سے اگر ہندوستان کی اسلامی تاریخ مرتب کی جائے تو اچھی خاصی کتاب تیار ہو سکتی ہے، واقعہ یہ ہے کہ اخبار فتوح بلاد السند نامی اپنی کتاب یا کسی کتاب کے باب میں حضرت امیر معاویہؓ کے امیر سندھ عبداللہ بن سوار عبدی کی خدمت میں راجہ قیقان کو تحفہ و ہدیہ بھیجنے کا ذکر کیا ہے، اور ابن سعد نے الطبقات الکبریٰ میں حضرت زینع بن صبیح بصری متوفی ۱۶۰ھ کے ہندوستان میں انتقال کا ذکر کرتے ہوئے لکھا ہے کہ یہ خبر مجھے بصرہ کے ایک شیخ نے دی ہے جو ان کے ساتھ موجود تھے۔

خلیفہ نے ابو عبیدہ معمر بن شمس کی روایت سے محمد بن قاسم کی ولایت سندھ کا ذکر کر کے عون بن حسن بن کہس بصری سے ان کے والد کے غزوہ سندھ میں شریک ہونے کا ذکر کیا ہے، اور بلاذری نے فتوح السند کے باب میں ہشام بن الکلبی سے روایت کی ہے، اگر ان قدیم علمائے تاریخ کی کتابیں ناپید نہ ہوئی ہوتیں تو ہم کو ان ہندوستان کے بارے میں نہایت مستند و نادر اور اہم معلومات حاصل ہوتیں، اس سلسلہ میں اس دور کے مشہور ادیب و فلسفی اور صاحب طرز مصنف حافظ ابو عثمان عمرو بن بحر بن محبوب بصری متوفی ۲۵۵ھ کا ذکر بھی ضروری ہے، جس نے کتاب الحيوان



کتاب البیان والتبیین اور دیگر کتب و رسائل میں ہندوستان کے بارے میں بڑی قیمتی معلومات درج کی ہیں، جن کا تعلق اگرچہ یہاں کی فتوحات و غزوات سے نہیں ہے، مگر یہاں کے بارے میں اس انداز کی معلومات دوسرے مصنفین کی کتابوں میں نہیں ہیں، اسی طبقہ میں مدائنی کا بھی شمار ہے، اور واقعہ یہ ہے کہ وہ تاریخ و انساب اور فتوح کی مختلف الاوضاع تصانیف کثیرہ میں اپنے طبقہ میں ممتاز مقام رکھتے ہیں، اور اس کا رواں کے سرخیل نظر آتے ہیں، ابن ندیم نے الفہرست میں ص ۱۴۷ سے ص ۱۵۲ تک پانچ صفحات میں ان کی تاریخی تصانیف کے نام درج کئے ہیں، اور یاقوت نے معجم الادباء میں ابن ندیم کے حوالہ سے ان کو نقل کیا ہے، جن کی مجموعی تعداد دو سو ستترہ <sup>۲۱۶</sup> سے زائد ہے، ابن ندیم نے سب ذیل عنوانات کے ماتحت مدائنی کی کتابوں کے نام لکھے ہیں۔

۲۹ کتابوں کے نام	(۱) کتبہ فی اخبار النبی صلی اللہ علیہ وسلم
۳۱ "	(۲) کتبہ فی اخبار قریش
۲۳ "	(۳) کتبہ فی اخبار مناکح الاشراف و اخبار النساء
۷ "	(۴) کتبہ فی اخبار الخلفاء
۲۶ "	(۵) کتبہ فی الاحداث
۳۷ "	(۶) کتبہ فی الفتوح
۱۰ "	(۷) کتبہ فی اخبار العرب
۳۲ "	(۸) کتبہ فی اخبار الشعراء
۴۵ "	(۹) و من کتبہ المؤلف

اور کتبہ فی الفتوح کے ذیل میں خالص اسلامی ہند کی تاریخ پر ان تین کتابوں کے نام ہیں۔ (۱) کتاب ثغر الہند (۲) کتاب عمال الہند (۳) کتاب



فتح مکران، لے

افسوس کہ مدائن کی دو سو سے زائد کتابوں میں سے کوئی کتاب آج موجود نہیں ہے۔ ورنہ ان کی تصانیف خصوصاً مذکورہ تینوں کتابوں سے اسلامی ہند کی ابتدائی تاریخ کا نہایت مستند و معتبر ذخیرہ ہمارے پاس ہوتا، واقعہ یہ ہے کہ مدائن اسلامی ہند کے ہند کے سب سے پہلے مورخ اور اپنے معاصر مورخوں میں ہندوستان کی تاریخ کے سب سے بڑے عالم و مصنف تھے، جیسا کہ ابن ندیم نے ابو مخنف لوط بن یحییٰ متوفی ۱۵۷ھ کے تذکرہ میں علمائے تاریخ کا یہ قول منقول کیا ہے۔

قالت العلماء ابو مخنف بامر	علمائے کہا ہے کہ ابو مخنف عراق کے امور و اخبار
العراق و اخبارها و فترجھا	اور فتوحات کا دوسروں سے زیادہ علم
یزید علی غیرہ، والمدائنی	رکھتے تھے، اور مدائن خراسان و ہند
بامر خراسان و الہند و	اور فارس کے معلومات میں دوسروں پر
فارس، والواقدی بالحجاز	فائق ہیں اور واقدی حجاز اور سیر و مغازی
والسيرة وقد اشترکوا فی	کے علم میں دوسروں سے آگے ہیں، اور شام
فتوح الشام۔ ۲	کی فتوحات میں سب مشترک ہیں۔

یہی وجہ ہے کہ مدائن کے تلامذہ بھی اس بارے میں اپنے طبقہ میں ممتاز ہیں اور اپنی کتابوں میں ہندوستان کی فتوحات وغیرہ کا تذکرہ کثرت سے کرتے ہیں، خلیفہ بلاذری اور یعقوبی کی کتابیں خوش قسمتی سے زمانہ کی غارت گری سے محفوظ رہ گئی ہیں، جو اس دعوے کی بہترین دلیل ہیں۔

مدائن نے ہندوستان کی اسلامی تاریخ پر ان تین مستقل کتابوں کے علاوہ اپنی



دیگر تصانیف میں بھی بہت کچھ لکھا ہوگا، اخبار خلفاء اور اخبار عرب کے سلسلہ کی کتابوں میں خصوصاً کتاب اخبار ثقیف اور کتاب فتوح خراسان میں یہاں کے حالات ہوں گے۔

بعد کے مؤرخوں نے مدائنی کی روایات اپنی کتابوں میں درج کر کے ان کے تاریخی سرمایہ کا کچھ حصہ محفوظ کر لیا ہے، طبری نے تقریباً پانچ سو روایات مدائنی کی بیان کی ہیں، جن کا تعلق زیادہ تر خراسان اور عراق کی فتوحات سے ہے، ایک مقام پر محمد بن قاسم کی فتوحات سندھ کے سلسلہ میں مدائنی کی روایت سے ہواث کلبی مدائنی کا ایک واقعہ لکھا ہے، بلاذری نے انساب الاشراف میں مدائنی کے حوالہ سے بہت سے واقعات در روایات کو بیان کیا ہے، اور فتوح البلدان میں کم از کم پچیس مقامات پر مدائنی کی روایات درج کی ہیں، اور اس کے باب فتوح السند کی ابتداء مدائنی کی روایات سے یوں کی ہے، اخبرنا علی بن محمد بن عبد اللہ بن ابی سیف

اس کے بعض مقامات میں تصدیق یا اختلاف کی عرض سے ابن الکلبی، ابو بکر ہذلی اور منصور بن حاتم نخوی کے بیانات بھی منقل کئے ہیں، یعقوبی نے اپنی تاریخ میں سندھ کے حالات درج کئے ہیں، مگر اس میں مدائنی کے نام سے کوئی روایت نہیں ہے، البتہ پوری کتاب میں بعض مقامات پر مدائنی کا نام موجود ہے۔

خلیفہ بن خیاط نے اپنی تاریخ میں پچاس سے زائد مقامات پر مدائنی کی روایات ان کے نام کے ساتھ درج کی ہیں، مگر ہندوستان کے واقعات میں ان کا نام ایک جگہ بھی نہیں ہے،

ترج نامہ محمد بن قاسم کی فتوحات سندھ پر مشہور کتاب ہے، اس کے محرف و مصحف مطبوع نسخہ میں مدائنی کی تیرہ روایات ہیں، اور دو روایتیں محمد بن حسن، اور محمد بن حسن مدنی کے نام کی ہیں، یہ غالباً ابوالحسن علی بن محمد مدائنی کی تحریفی شکل ہے۔



